

**ACTA DE LA REUNION DEL CONSEJO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA**

San José, Costa Rica, 23-24 de enero de 2012



## ACTA DE LA REUNION DEL CONSEJO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

San José, Costa Rica, 23-24 de enero de 2012

### APERTURA

**Luis Ayala**, Secretario General de la Internacional Socialista, abrió esta primera reunión del Consejo de la IS en Costa Rica dando una especial bienvenida a la Presidenta de la República, Su Excelencia Laura Chinchilla, cuya presencia en nuestra reunión era un gran honor. Saludó a todos los compañeros, líderes, delegados y representantes de cada continente convocados en este encuentro de dos días.

Ayala expresó sentirse orgulloso de dar la bienvenida al Presidente Álvaro Colom, quien acababa de dejar la dirección del gobierno de Guatemala y cuyo compromiso de avanzar la libertad y la democracia en su país y aliviar la pobreza, demostraba la esencia misma de la social democracia.

Saludó a Sigfrido Reyes, Presidente del Parlamento y miembro del FMLN de El Salvador; a Cuauhtémoc Cárdenas y Beatriz Paredes de México; a los representantes de Colombia, Venezuela, Brasil y Argentina, como también a los compañeros de Europa, incluyendo a Vice-Presidentes; y a los representantes de partidos del Asia-Pacífico tan lejanos como Mongolia, y de África donde la social democracia se encontraba hoy bien cimentada con una activa presencia en muchos gobiernos.

Los partidos de la IS tenían una larga historia, continuó Ayala, de trabajo con nuestros anfitriones que nos habían extendido una bienvenida tan amistosa y entusiasta. En particular, saludó al Presidente del PLN, Bernal Jiménez, agradeciéndole a él y a su partido la acogida ofrecida a esta reunión.

El PLN, expresó, a través de su acción en el gobierno, había dejado una huella indeleble en la sociedad costarricense, por lo cual sentíamos que teníamos mucho en común no solamente con el partido sino con el país, debido a su compromiso de trabajar por una sociedad de libertad, democracia, paz, desarme y desarrollo sostenible. Todo esto nos hacía sentirnos como en casa, como generalmente nos sentíamos en América Latina y el Caribe donde muchas de nuestras recientes iniciativas habían dado frutos, incluyendo el comité regional en Brasil y reuniones en Chile, México y la República Dominicana. Millones de latinoamericanos ahora tenían mayor libertad, derechos y oportunidades -pero siempre en busca de más justicia- debido a las acciones de socialdemócratas como nuestros compañeros aquí en Costa Rica.

Ayala dijo que el Consejo discutiría dos temas principales que preocupan a nuestro movimiento. Redefiniendo el papel del mercado en una democracia, y superando la crisis por medio del crecimiento de la economía real. Nos concentraríamos en maneras de reforzar la economía, promover el crecimiento y el empleo, y forjar sociedades que provean mejores condiciones para nuestros ciudadanos.

Luego estaba el tema del cambio climático y el llamamiento de nuestra organización a una mayor justicia climática, que era esencial para asegurar el desarrollo sostenible del planeta. El Consejo discutiría recientes desarrollos en esta lucha y las tareas de la IS desde la conferencia de la COP17 en Durban en relación con el compromiso de Rio+20 y el Congreso de la IS que tendría lugar en Sud más adelante este año.

El Consejo también intercambiaría opiniones sobre cómo reforzar y empoderar las acciones de nuestros instrumentos comunes, la Internacional Socialista en sí misma. La IS agrupaba actualmente a partidos y organizaciones de cada región del mundo que interactúan de manera democrática y justa con el objetivo común de promover mayor democracia y justicia social en sus países y más allá de ellos. Habíamos formado una familia política donde todos podíamos sentirnos al centro de nuestro movimiento, una organización internacional de partidos con diferentes identidades e historias pero con las mismas ideas y objetivos. San José seguramente constituiría un hito importante a lo largo de este camino, concluyó.

**Bernal Jiménez Monge**, Costa Rica, Presidente del Partido Liberación Nacional, dio la bienvenida a su país. Felicitó al Presidente Papandreou por su manejo de la severa crisis en Grecia, que demostraba su capacidad como estadista y también el afecto que siente por el pueblo griego.

Para Costa Rica era un gran honor recibir a los más de 200 representantes de la más grande y antigua asociación de partidos políticos comprometida con los más altos valores sociales, en este Consejo de la Internacional Socialista. Dijo que su país era pequeño, fértil y volcánico, y que había destinado la cuarta parte de su territorio a los parques nacionales y a las reservas forestales. Ellos aspiraban a llegar a ser carbono neutro para el año 2021, el bicentenario de su independencia. Ellos no tenían ejército, habiéndolo proscrito constitucionalmente hacía 62 años, y a partir de entonces habían estado construyendo un estado de bienestar. Su democracia era la más antigua y con menos interrupciones de América Latina. Naturalmente tenían problemas de subdesarrollo, pero la pobreza y aislamiento de Costa Rica durante la colonia había engendrado su democracia. El hecho de no tener una población indígena en número suficiente para aportar mano de obra o minerales valiosos, impidió la acumulación de grandes riquezas y necesitó más de solidaridad y coexistencia que de trabajo forzado y servidumbre. De esta manera, una pequeña y aislada comunidad de seres humanos en estado de pobreza desarrolló a lo largo del tiempo como característica esencial, un férreo sentimiento de igualdad.

El desarrollo humano había marcado el camino de Costa Rica desde el comienzo de la independencia. Su primer jefe de estado, un maestro y no un soldado, diseñó una nación pacífica y próspera como un puente físico entre continentes y entre mares, y ha venido siguiendo fielmente esa ruta histórica y, en años recientes, enfrentando vientos en contra. A mediados del siglo XIX la existencia de la nación se había visto amenazada con un ejército de aventureros de Estados Unidos que buscaba establecer un régimen de esclavos en Centroamérica, sin saber que la alta calidad del café exportado a Gran Bretaña había generado suficiente riqueza para formar rápidamente un ejército de 9 mil hombres listos a defender el país. Don Juan Rafael Mora, su libertador y héroe nacional, había dirigido con éxito a una nación de sólo 150 mil personas en defensa de su soberanía. Esta guerra puso fin a la filosofía expansionista de ciertos políticos norteamericanos con ambiciones de dominio territorial sobre América Latina. Esta, dijo, fue su Segunda Independencia. El Presidente Mora había logrado establecer el crecimiento económico y declaró que el bienestar social y la nivelación de las fortunas había permitido a los ricos propietarios, a los artesanos y a los trabajadores gozar en diferentes grados de comodidad y recreación. Claramente, Costa Rica ya en 1859 tenía una visión ética de la solidaridad humana como un valor fundamental, en momentos en que Francia apenas comenzaba a hablar de tales cosas.

En la segunda mitad del siglo XIX se alternaron algunos gobiernos militares pero por decisión de dirigentes políticos y de la presión popular éstos serían reemplazados con presidentes civiles, lo cual dio como resultado la abolición del ejército, centrando la atención en la educación, la salud y la infraestructura, lo que continúa hasta hoy. El gran liberal, el Presidente Ricardo Jiménez declaró en 1953 que los gobiernos de Costa Rica habían aplicado durante muchos años soluciones socialistas, y

que ellos no podían ser acusados de promulgar políticas que hacían más ricos a los ricos y más pobres a los pobres.

Las leyes sociales se habían integrado a un Código del Trabajo, y se habían creado instituciones para garantizar la seguridad social, la salud y las pensiones.

En 1948, luego de que el Congreso hubiera desconocido las elecciones, un empresario agrícola, José Figueres Ferrer, conocido como Don Pepe, empuñó las armas y encabezó una rebelión cívica que fundó la Segunda República. El convocó una asamblea constitucional, nacionalizó los bancos y las fuentes de energía eléctrica, dio impulso a la producción del café por medio de innovaciones tecnológicas. Consolidando estas conquistas sociales y aboliendo el ejército, fundó el Partido Liberación Nacional. A pesar de que las mujeres obtuvieron el derecho a voto solamente en 1953, ellas ya habían sido muy activas en las luchas civiles, y pronto ganaron importantes puestos legislativos. Costa Rica se sentía orgullosa de haber elegido a la primera mujer, Doctora Laura Chinchilla Miranda, como su Primera Magistrada.

La agenda del partido, continuó, estaba enfocada actualmente en la crisis económica global con sus efectos negativos para la estabilidad, la social democracia y los medios para contrarrestar el cambio climático. La economía de mercado, con una acción pública inteligente, en vez de ser una economía dirigida era claramente el mejor camino hacia el crecimiento económico, como lo había demostrado el ejemplo de la Alemania dividida. Pero la economía de mercado contenía su propia maldad: la desigualdad en la distribución y las crisis económicas. La primera ponía en peligro los objetivos socialdemócratas para el desarrollo de las sociedades, y la segunda mantenía actualmente a todo el mundo como rehén.

El citó estudios de la OECD que muestran que en Europa la renta promedio del 10% en el nivel más alto era 7 a 10 veces la renta promedio del 10% que ocupa el nivel más bajo, en tanto que en los países de la periferia económica, esa relación era de 25 o más veces; y en los países conocidos como avanzados, los más ricos ganaban hasta 50 veces más que los más pobres. Nada impedía a los países emergentes alcanzar los envidiables niveles de distribución de riqueza de las maduras democracias sociales, pero debíamos reconocer que no existe una reducción automática de la brecha de la riqueza en las economías libres: se requería de correctivos en la distribución, especialmente a través de inversiones en servicios sociales tales como la capacitación; de otra manera no habría beneficios para los más desposeídos.

Los participantes en esta reunión del Consejo, dijo, sabían por experiencia que este camino imponía demandas extremas, era un sendero montañoso, no una autopista. El socialismo democrático contemporáneo debe elegir las medidas adecuadas para cada país. El programa del SPD de Hamburgo había sugerido como guía tanta competencia como fuera posible y tan poca regulación estatal como fuera necesario.

Mencionó la próxima cumbre de Ministros de Finanzas de la UE y el hecho de que en la gran depresión el desempleo había llegado al 25%, mientras que actualmente era de alrededor del 10% en Europa y en Estados Unidos. Los recortes a los impuestos y al gasto público del Presidente Hoover habían sido sólo del 0,5% del PIB, mientras que los gastos en estímulos del Presidente Obama habían sido del 2% en 2009 y del 3% en 2010, con un déficit del 10%. A pesar de que existían diferentes opiniones sobre el éxito de tales gastos gubernamentales, parecía no haber otra respuesta para la recuperación económica. El esperaba que se logaran decisiones en la cumbre europea que pudieran inspirar confianza.

Todos los hechos apuntaban al sector financiero internacional como el causante de las recientes recesiones económicas, y Christine Lagarde, Directora del FMI, había reconocido las faltas y los excesos de las instituciones financieras. Con gran energía, él concluyó que los socialdemócratas debemos ayudar a impulsar una supervisión más estricta del sistema financiero. Toda opinión objetiva del debate socialdemócrata moderno dejaría sin efecto la acusación de que nuestros partidos son similares a los conservadores o neoliberales.

**George Papandreou**, Presidente de la Internacional Socialista, expresó su placer de estar en San José y el especial honor que era para la IS tener en esta reunión a Su Excelencia Laura Chinchilla, Presidenta de Costa Rica. Al ser la primera mujer Presidenta de su país, ella era un símbolo del empoderamiento de la mujer en Centroamérica y más allá.

Agradeció al PLN y a su Presidente Bernal Jiménez Monge por su cálida hospitalidad, y los felicitó en el 60 aniversario del partido. El partido había sido una fuerza para el progreso y había ayudado a hacer de Costa Rica un ejemplo de protección de la naturaleza y del medio ambiente, como también un modelo de paz y prosperidad. Muchos incluso caracterizaban a Costa Rica como la 'Suiza de Centroamérica' al haber creado las instituciones políticas democráticas y al poner a los militares bajo control civil. También se le asociaba a los esfuerzos por unir a Centroamérica alrededor de un plan de paz que fue reconocido universalmente cuando el Presidente Oscar Arias fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz en 1987. A pesar de la crisis global, Costa Rica seguía siendo una economía robusta y una fuerte democracia.

En Centroamérica y Latinoamérica, continuó, la IS había llegado a ser una fuerte fuerza política para el cambio, demostrando la importancia de la gobernanza progresista. Tal como Grecia, la región había experimentado profundas crisis económicas, pero a pesar del papel del FMI, la desconfianza en el sistema financiero y las medidas de austeridad, la gente sabía que esta región era rica en recursos y en capital humano, recursos que a menudo habían sido mal administrados y usurpados por los menos y los más poderosos, mostrando que las crisis no eran principalmente financieras sino políticas, y eran causadas por una falta de gobernanza democrática, de transparencia o de oportunidades. Nuestro movimiento estaba al frente del cambio democrático en América Latina. La experiencia de Grecia había sido similar, con la economía mal administrada por un gobierno conservador que había incrementado la deuda pública y forzado al país a contraer préstamos de otros estados miembros en Europa y del FMI. Ellos habían tenido que tomar medidas draconianas para evitar la bancarrota, y aquí él agradeció a todos los compañeros de la IS por su continua solidaridad con la batalla de Grecia contra un tipo de capitalismo diseñado para servir a los ricos y poderosos. Los socialdemócratas, dijo, entendían mucho mejor al mercado y a la necesidad de regulación, para poner al mercado al servicio del bien común en lugar de permitirle convertirse en un tirano dominado por los vaivenes de la especulación.

La IS y él mismo, a la cabeza de PASOK y como Primer Ministro de Grecia, habían asumido una fuerte posición sobre lo que había que hacer. Y como lo había dicho François Hollande, nuestro enemigo no tenía rostro ni nombre: no era elegido pero era todopoderoso y éste era el poder de la concentración de la riqueza y de los recursos en un nuevo sistema global. Nuestra lucha era la restauración de la democracia en nuestras sociedades y en la economía global, para empoderar a nuestros ciudadanos y garantizar su acceso al conocimiento y a las oportunidades. Habíamos estado a la vanguardia de la lucha por mayor transparencia en el sistema financiero; supervisión democrática y transparencia de los intercambios y especulación de créditos; supervisión de las agencias de calificación que ahora tenían mayor poder que nuestros parlamentos; y control democrático y transparente de los paraísos fiscales que en efecto robaban sus recursos a nuestros ciudadanos. La Comisión de la IS sobre la Crisis Financiera, dirigida por Joseph Stiglitz, había hecho importantes recomendaciones que ahora eran más relevantes que nunca.

Nos encontrábamos también luchando por un programa exhaustivo para el crecimiento sostenible ya que la austeridad estaba matando a Europa y haciendo caer a la economía mundial. La IS había desempeñado un activo papel en la COP17 en Durban, donde el gobierno de Sud con habilidad había sabido mantener el cambio climático en la agenda, aun cuando el progreso no era tan rápido como sería necesario. La Comisión de la IS sobre Crecimiento Global Sostenible había hecho propuestas concretas para estimular a nuestras economías y responder a la amenaza de recesión global de una manera sostenible: propuestas para encontrar nuevas fuentes de ingresos para una inversión en empleos y en una economía verde y para una estrategia alternativa de crecimiento para el mundo y para Europa que se encontraba en una profunda recesión. Habíamos propuesto un impuesto a las transacciones financieras, la tasa Tobin. Los banqueros, habiendo ayudado a crear la crisis deberían contribuir a su solución. Los ingresos provenientes de éste y de un impuesto a los gases de invernadero deberían ser usados para promover un mundo más sostenible y equitativo.

Cualesquiera fueran los desafíos, continuó Papandreou, nuestras respuestas siempre estaban basadas en nuestros valores compartidos, como un movimiento que borra las divisiones y crea cohesión en la lucha por una participación democrática y la liberación y empoderamiento de nuestros pueblos, apoyando un crecimiento verde sostenible que preserve la riqueza de nuestras culturas y la belleza de nuestro medio ambiente.

La IS había contribuido a la visión de la Unión Europea y también de las Naciones Unidas y ayudado a abordar los principales conflictos, tales como la cuestión palestina, y la lucha contra la proliferación de las armas de destrucción masiva. En realidad, éramos diferentes porque reconocíamos el potencial y la necesidad de incluso los más débiles de contribuir a nuestras sociedades. Creíamos en las mujeres como nuestras pares y estábamos en la vanguardia de los derechos humanos y los derechos de las minorías, y contra el racismo y la xenofobia. Más que otros, creíamos en la necesidad de una mayor gobernanza democrática alrededor del mundo y en la posibilidad de poner fin a la pobreza. Como un movimiento, estábamos prontos a abordar sin temor y sin preconcepciones todos los nuevos desafíos globales: los problemas de la migración, del narcotráfico, y el tema de la Internet. Nuestra profunda fe socialista, él pensaba, era que nuestro mayor recurso era la capacitación, los conocimientos compartidos por todos para beneficio de todos. Costa Rica había mostrado cómo el respeto al medio ambiente podía ofrecer una ventaja de crecimiento, y los países nórdicos habían demostrado que tradiciones socialdemócratas de amplio alcance podían también ser competitivas; el desafío era la democracia. Desgraciadamente muchos, y especialmente los jóvenes, se sentían alienados del proceso político y nuestra tarea era convencerlos de que la política podía aún realmente cambiar al mundo. De lo contrario, veríamos el crecimiento de movimientos populistas de extrema derecha, una desconfianza en las instituciones democráticas, y la desobediencia civil o incluso la violencia, todo lo cual debía ser evitado.

La IS, dijo, avanzaba para cambiar nuestras prácticas y para responder a los nuevos desafíos de nuestros tiempos. Felicitó a los tres co-presidentes del Grupo de Trabajo sobre Reforma, Eero Heinaluoma, Nouzha Chekrouni y Beatriz Paredes, y a aquéllos que habían participado en este esfuerzo. En las reuniones del Grupo en Ginebra y Marrakesh había habido algunos acalorados debates, lo que era comprensible dada la importancia del tema y las diferentes perspectivas. El documento preparado por los co-presidentes ayudaba a identificar los muy concretos dilemas. Mencionó uno en particular, relacionado con la elección del liderazgo de la IS. Debíamos ser no sólo una fuente de inspiración para los ciudadanos progresistas de alrededor del mundo, sino también un ejemplo de funcionamiento democrático. El pensaba que la IS debería elegir a su Presidente y Secretario General en elecciones abiertas en el Congreso, lo cual se haría efectivo en Sud.

Para concluir, dijo que estábamos mostrando que nuestro movimiento era fuerte, creativo y dinámico, y a pesar de que Costa Rica estaba situada muy distante de Grecia, sentíamos hoy en San José la cálida atmósfera de una fuerte cultura compartida, solidaridad y hospitalidad.

**Laura Chinchilla Miranda**, Presidenta de la República, dijo que era un gran honor acoger estas importantes discusiones del Consejo de la IS y dio una cálida bienvenida a los participantes a esta tierra de paz y belleza natural.

Las turbulencias climáticas y sísmico suelo de Costa Rica evocaban la actual turbulencia política en que algunos regímenes autoritarios del mundo árabe se resisten ante las demandas de libertad y democracia de sus pueblos; la libertad de expresión se ve socavada en América Latina; incontables ciudadanos de las naciones desarrolladas se indignan contra los excesos del sector financiero; y donde aún no se logran acuerdos mundiales sobre cómo abordar el cambio climático. Pero la belleza natural de su país era también un entorno propicio para mantener las esperanzas, manifestó.

En este espíritu ella deseaba reflexionar sobre la relación entre la paz, la democracia y el desarrollo sostenible y la trayectoria de Costa Rica en esos aspectos. Ella estaba convencida, como lo estaban todos los costarricenses, de que el respeto y la prudencia mutuos eran los elementos fundamentales con los cuales se nutre la paz. Desde hacía más de 60 años ellos habían abolido el ejército y apostado por la paz. Ellos estaban comprometidos a nunca causar una ofensa militar sobre ninguna otra nación, mucho menos a su propio pueblo. Por lo tanto, era difícil explicar la agresión militar que su país había experimentado por más de un año de parte de Nicaragua, y la ocupación de una parte de su territorio por brigadas nicaragüenses. Esto había puesto a prueba una vez más las profundas convicciones de su país, y su indignación no los había llevado a abandonar sus tradiciones pacíficas, su única defensa descansaba en el derecho internacional. Reiteró el compromiso de Costa Rica a vivir en paz con sus vecinos, pero también su firme voluntad a no claudicar en la defensa de sus derechos soberanos.

La decisión de Costa Rica de acabar con el ejército había tenido recompensas también para el desarrollo. La gente era sin duda el recurso más valioso y cada centavo que se hubiera destinado a armas y soldados ahora se destinaba a salud y educación, lo que había dado como resultado -a pesar de los limitados ingresos del país- un sobresaliente desarrollo humano y el aumento de sus ingresos pasando de ser bajo a mediano.

La fuerza y calidad del desarrollo de los recursos humanos habían permitido a Costa Rica iniciar una apertura unilateral hacia la economía internacional, continuó, y ahora contaban con una significativa diversificación de la producción y un crecimiento del comercio exterior; su economía era ahora una de las más competitivas en la región, y el país era el mayor exportador de tecnología en América Latina.

Además del pacto social sobre paz, democracia y desarrollo humano, Costa Rica había tenido durante cuarenta años un pacto social con la naturaleza. El verdor de sus bosques se debía no solamente a una tierra generosa sino también al sentido de responsabilidad colectiva expresado en las políticas estatales sobre la preservación medioambiental. Durante los años 70 Costa Rica había encabezado la lista de deforestación, ahora con un 25% de áreas protegidas y un 40% de su territorio nacional cubierto de bosques, el país era el mejor protector del medio ambiente de las Américas. Noventa por ciento de la electricidad se generaba a partir de fuentes renovables y esperaban alcanzar el 100% para el año 2015. El país estaba determinado a ser uno de los primeros carbono neutral del planeta.



A pesar de sus razones para sentirse orgullosos, Chinchilla continuó, los costarricenses estaban conscientes de los desafíos que se presentaban a su capacidad de forjar acuerdos, incluyendo la reforma de la estructura tributaria para hacerla más sólida y progresiva; una institucionalidad democrática más eficiente; y una respuesta efectiva al narcotráfico y al crimen organizado que afectan a muchos países de la región. Ellos estaban actuando y confiaban en lograr resultados beneficiosos en todas estas materias.

Los desafíos que enfrentan nuestras naciones eran ahora los mismos desafíos que enfrentaba todo el mundo, dijo, y nuestros esfuerzos por mejorar las políticas de gobierno debían ser igualmente válidos para una gobernanza global. Por lo tanto, ellos observaban con ansiedad los resultados de la crisis financiera del 2008 y la actual crisis en la zona euro que había dejado a millones de personas sin trabajo o esperanzas, todo debido a la irresponsabilidad de los mercados y de los estados. La especulación descontrolada había creado verdaderas armas financieras de destrucción masiva que habían hecho peligrar al mundo, por eso uno de los mayores desafíos era recuperar la regulación política de los mercados financieros.

Otra preocupación, manifestó, era el fracaso internacional para llegar a acuerdo sobre objetivos significativos contra el calentamiento global mientras nuestro planeta cada año perdía una cubierta boscosa del tamaño de Costa Rica, y los desiertos crecían a un ritmo dos veces mayor que ese tamaño. Esta era una de las crisis más formidables que nunca haya enfrentado la humanidad: revertir nuestro impacto sobre el clima al mismo tiempo que mejorando el bienestar humano, y hacer de la relación entre desarrollo y conservación una relación de mutuo beneficio.

Era también frustrante ver que los objetivos del milenio para 2015 no se iban a lograr, en circunstancias de que el gasto militar totalizaba miles de millones de dólares anuales, suma que sería suficiente para erradicar las enfermedades prevenibles, brindar educación y agua potable para todos, y sacar de la extrema pobreza a los más desposeídos; y sobraría lo suficiente para financiar el convenio marco de la ONU sobre el cambio climático. Claramente, la humanidad necesitaba volver a aprender los principios que le permitan vivir en armonía unos con otros y con la naturaleza, y sobre todo, permitir que las aspiraciones de las futuras generaciones puedan ser alcanzadas. Esto requería de un liderazgo que reconozca a la ciudadanía global, y que lo que era bueno o malo para uno, era bueno o malo para todos. Como lo había dicho Marshall McLuhan: "No hay pasajeros en la nave espacial Tierra. Todos somos tripulación".

Estas preocupaciones mundiales ofrecían una nueva oportunidad para dar una respuesta progresista basada en los valores centrales de nuestro movimiento: la responsabilidad del estado para cumplir el contrato social básico a través de un diálogo vivo y constante con ciudadanos empoderados. Nuestro movimiento internacional siempre había luchado por la igualdad y la cohesión social: ahora debíamos renovar nuestra respuesta para los desafíos de hoy, expresó. La social democracia debe hacer frente a nuevas realidades sin olvidar las duras lecciones del pasado, y mantener nuestro fundamental llamado al humanismo, la solidaridad y la paz. Nuestra tarea era recuperar la confianza de nuestros pueblos en los valores que dieron origen a este movimiento, y demostrar el coraje y la honestidad política necesarios para darles esperanzas.

Esta era la gran responsabilidad que confrontaba nuestro Consejo internacional, concluyó. Deseó a la reunión un trabajo fecundo, marcado por la responsabilidad y la solidaridad en esta coyuntura histórica que era turbulenta pero también de esperanzas.

### Primera sesión de trabajo, mañana del 23 de enero

#### **Primer tema principal: REDEFINIENDO EL PAPEL DEL MERCADO EN UNA DEMOCRACIA Y SUPERANDO LA CRISIS CON CRECIMIENTO EN LA ECONOMIA REAL**

**Luis Ayala** presentó al primer orador Alvaro Colom, quien acababa de dejar la presidencia de Guatemala después de haber hecho una gran contribución, tanto como Presidente como también como líder de la UNE, a la consolidación de libertades democráticas en Guatemala y a la posibilidad de avanzar hacia la igualdad en una sociedad tan dividida.

**Colom**, Guatemala, UNE, manifestó que cuando se hizo cargo de la presidencia de su país Guatemala había tenido gobiernos de derecha por 57 años, y desde la invasión de Estados Unidos en 1954, había tenido una historia muy complicada con condiciones que la llevaron a una guerra civil que duró 36 años hasta que finalmente en 1996 se había firmado un acuerdo de paz. A pesar de que Guatemala era un país rico, las políticas neoliberales habían hecho caer en espiral los índices sociales de analfabetismo y falta de salud o acceso a la educación. Su gobierno había creado de inmediato un Consejo de Cohesión Social para abordar estos desafíos, estableciendo servicios permanentes de salud, reduciendo la mortalidad durante el parto en un 58% en 2011, disminuyendo el número de muerte neonatal de 167 en 2007 a 42 en 2011, y reduciendo la desnutrición crónica que había sido un azote histórico, en un alto porcentaje. El esperaba que estos radicales cambios continuaran.

El había sido el único Presidente electo en Guatemala que habiendo perdido el apoyo en la capital lo había ganado en el resto del país. Dijo que dejaba la presidencia con mucha preocupación porque por primera vez habían tenido la oportunidad para un segundo periodo pero debido a maniobras políticas con respecto al derecho de la Primera Dama a registrar su candidatura, los partidos de derecha habían prevalecido.

Durante sus cuatro años como Presidente, continuó, los presupuestos para educación y salud al servicio de la sociedad guatemalteca se habían duplicado. Pero acechaba un desafío, ya que ahora había cinco Generales en prisión por haber ordenado masacres durante la larga guerra civil; había 35 personas con gran evasión de impuestos; y cerca de la mitad de los jefes locales del narcotráfico estaban ahora en la cárcel, con lo cual se había puesto fin a la cultura de impunidad. El era el único Presidente en la historia de Guatemala que se había atrevido a confrontar la corrupción en el ejército y se esperaba que pronto otros dos Generales fueran llevados a prisión.

Junto con la lucha contra la pobreza y la impunidad había también habido una reducción en el número de asesinatos, los cuales entre 2002 y 2009 habían ido en aumento, pero en el segundo año de su presidencia habían comenzado a disminuir.

Aunque Guatemala había sido afectada por la crisis financiera, y ocho bancos habían sufrido un colapso durante los dos anteriores periodos presidenciales, ellos ahora contaban con una sólida economía porque su presidencia había permanecido independiente. No había habido nombramientos al gabinete provenientes del sector privado como había sido en el pasado, y el ministro de finanzas no era un banquero ni pertenecía a ese sector. Ellos habían aumentado la recolección de impuestos en 15% en 2011, pero la reforma del sistema tributario había fracasado, hablar de reforma tributaria en Guatemala era llamar al golpe de estado. A pesar de que habían perdido las elecciones, los poderes legislativo y municipal seguían en pie, e hizo un llamamiento a la IS a monitorear los desarrollos en Guatemala para prevenir un retorno a la impunidad y a la pobreza. Los pobres siempre habían sido su prioridad, el pueblo había sido empoderado, y él saludaba los esfuerzos de las mujeres para defender sus propios programas sociales.

Colom extendió un agradecimiento especial al Secretario General de la IS por su ayuda en las complicadas acusaciones contra él y su esposa que habían sido formuladas por un jefe militar como una manera para evitar su propia comparecencia ante la Corte.

Hizo un apasionado llamamiento a un decidido ataque al problema de la droga, diciendo que durante su periodo en gobierno él había confiscado cerca de trece mil millones de dólares del dinero del narcotráfico, comparado con cerca de mil millones en el periodo anterior, pero esto no era ni el 5% de lo que pasaba a través de Centroamérica. De las 125 mil armas capturadas por el Presidente Calderón, dijo, el 85% había proveniendo de los Estados Unidos. Él preguntó quién podría garantizar que estas armas no continuaran inundando la región. La cuota de responsabilidad en estos mercados debía ser reconocida y el consumo de drogas, los movimientos financieros y las armas deberían estar sujetos a control.

Colom contó cómo a un joven policía que había detenido una caravana de narcotraficantes, ellos le había ofrecido una inmensa suma de dinero, pero, sin embargo, el policía había arrestado al jefe de la mafia sobre quien recaía la extradición. Colom había condecorado a este joven policía pero, al mismo tiempo, había tenido que trasladarlo a otra localidad.

Todos los presidentes centroamericanos, expresó, habían estado de acuerdo en que el narcotráfico era el flagelo de la región. Él se preguntaba, como Calderón, cómo serían las cosas si Centroamérica y México estuvieran al otro lado de Canadá, ellos podrían estar viviendo en paz. Urgió a las organizaciones internacionales a centrar su atención en esta tragedia que se estaba extendiendo a través de Guatemala y Honduras y pronto sería la norma en Africa. Ya había Zetas en Perú y estos carteles internacionales se estaban globalizando.

Además de la lucha contra la pobreza, dijo que debíamos mantener viva la macroeconomía. Por primera vez Guatemala estaba recibiendo negocios de Chile y de Colombia, y se había establecido la cooperación Sur-Sur.

Sobre el cambio climático, dijo que Guatemala era el tercer país más vulnerable del mundo y que ya habían sufrido 109 días de emergencia debido a las lluvias en 2009. Ellos continuarían comprometidos con este tema, luchando contra el crimen organizado y por la supervisión del sistema financiero internacional como había sido solicitado por las Naciones Unidas. En cuatro años ellos volverían al poder, concluyó.

**Luis Ayala** aseguró a Colom la solidaridad de la IS y le agradeció por su contribución.

**Sigfrido Reyes**, El Salvador, FMLN, dio la bienvenida a todos no solamente a San José sino a Centroamérica, ahora que la región estaba en paz y buscando la consolidación de las instituciones democráticas y la erradicación de la pobreza que había persistido durante siglos. Después de décadas de dictaduras militares y violaciones a los derechos humanos, con 600 masacres de pueblos indígenas en Guatemala, la ganadora del Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú había dicho que por fin estaban superando la impunidad.

Hasta hace poco, los que perpetraban los crímenes habían estado compareciendo ante la corte y pidiendo perdón a los gobiernos progresistas; pero los sobrevivientes y familiares de las víctimas necesitaban saber qué había sucedido y a quién iban a perdonar para poder dar un auténtico perdón cristiano.

En esta reunión de la IS, él recordó al Dr. Guillermo Manuel Ungo, un gran líder socialdemócrata en América Latina, cuya lucha incesante por la paz y la democracia había sido finalmente reconocida

con un homenaje póstumo del estado y del parlamento. Pero la paz no era sólo la ausencia de armas, sino la justicia, la inclusión, el respeto a los derechos humanos y la igualdad ante la ley.

Ahora, dijo, los países de Centroamérica como El Salvador, Guatemala y Honduras, enfrentaban nuevos retos, habiendo sido los sujetos de un terrible experimento llamado Consenso de Washington, el cual había impuesto un modelo económico con el cual el mercado se había convertido en Dios. Las compañías de telecomunicaciones y de seguros nacionales, habían sido vendidas convirtiendo mínimo al estado. Pero el mercado, en lugar de enderezar las cosas, al reducir la inversión social y el cuidado del medio ambiente, casi las había llevado al desastre.

En años recientes los gobiernos progresistas habían estado tomando el control, como lo acababa de decir el Presidente Alvaro Colom, y el FMLN en El Salvador estaba igualmente invirtiendo en aquéllos que habían sido olvidados, con el fin de eliminar el analfabetismo y la pobreza. Por supuesto, esto requería de recursos. En El Salvador ellos habían aprobado una reforma fiscal para corregir la extrema desigualdad en las tasas tributarias, donde los ricos pagaban 10% y los pobres 30%, pero hacer esto y priorizar las políticas sociales era verdaderamente invitar ataques muy brutales. Ellos estaban dispuestos sin embargo, luego de una lucha tan larga, a implementar estos cambios.

El puntualizó la importancia de reconocer los riesgos que presentaría una vuelta al autoritarismo. El temía que Centroamérica, sin ser los productores o grandes consumidores de la droga, podría convertirse sin quererlo en frontera de la batalla contra el narcotráfico, debido a la decisión de EE.UU. de librar allí esa batalla. Ellos estaban reforzando a su policía y a su sistema jurídico, pero seguían siendo las víctimas. El se unió a Colom en insistir que los países que demandan y consumen estas drogas acepten su responsabilidad, las leyes de la economía mostraban que la oferta responde a la demanda.

El preguntó por qué los carteles de la droga todos tenían nombres de lugares en México o Centroamérica, y nunca de lugares en Norteamérica donde las drogas eran vendidas y consumidas, y donde había libertad para comprar y exportar armas.

El cambio climático, continuó Reyes, ya había llegado a Centroamérica. En El Salvador el pasado mes de octubre había llovido sin parar durante solamente diez días, pero en una cantidad que era la usual para toda la temporada de lluvias. Esto había ocasionado pérdidas de casi el 2% del PIB. Su región no era una de las que producían mayores emisiones, pero ellos sufrían su impacto. Por lo tanto, era especialmente importante que la IS tratara este asunto al reunirse aquí.

Otro desafío era el de la credibilidad política y cómo motivar a los jóvenes. La mayoría silenciosa que no eran tan silenciosos en las redes sociales, esperaba de nosotros algo más que sólo la oratoria. Ellos querían acción. El había notado recientemente en Chile el contraste entre la juventud en las calles y los partidos políticos con su baja credibilidad. Cuando la política fallaba, el autoritarismo, el populismo y la demagogia crecían. Debíamos prevenirlo. Para su país, como una joven democracia, era esencial que las instituciones dieran buenos resultados al resolver los problemas.

Al concluir, dijo que él esperaba que la solución a la crisis financiera europea no restringiera el gasto social o socavara el estado de bienestar, y que la IS se comprometiera una vez más con los principios de igualdad, progreso social, paz y fraternidad. La democracia no llegaría a través de las bombas o la invasión, cada país debería determinar su propio régimen político y modo de gobierno. Agradeció al Consejo por su ayuda a los logros en Centroamérica y pidió que esa solidaridad continúe siempre.

**Luis Ayala** agradeció a los dos últimos oradores por su activo compromiso, recordando los numerosos e importantes debates que la IS ha llevado a cabo en Centroamérica a lo largo de los años.

**Cuauhtémoc Cárdenas**, México, PRD, Presidente Honorario de la IS, agradeció en primer lugar al PLN de Costa Rica por su hospitalidad, y expresó su admiración por la defensa del pueblo griego hecha por el Presidente Papandreou contra la agresión de los grandes sectores financieros.

Expresó que él había leído recientemente sobre la visita del Primer Ministro de Italia a Berlín en la cual había dicho que las políticas de austeridad estaban dañando seriamente al pueblo italiano y que muy pronto, a menos que se encontraran mejores maneras, habría protestas contra la UE, contra Alemania, y contra el Banco Central Europeo, y había apelado a poner fin a estas políticas de austeridad. Cárdenas sentía que la situación en muchos países europeos era similar a la que habían enfrentado la mayoría de los países latinoamericanos en los últimos 30 años bajo la imposición del Consenso de Washington, que había provocado gran pobreza, desempleo y el desmantelamiento de las instituciones.

En México estas políticas se habían aplicado a partir de los años 80. Todos los continentes habían sido golpeados por la crisis del 2008, y las así llamadas políticas anticíclicas estaban siendo aplicadas para superar ese impacto negativo. En México se había anunciado que mil millones de dólares se habían reservado para la construcción de una esencial refinería de petróleo como parte del programa de obras públicas. Pero, mientras la mayoría de los otros países se habían recuperado, México no lo había hecho, por lo que ese programa había quedado solamente en palabras. El hecho era que México continuaba un proceso de desindustrialización y desmantelamiento de instituciones y un mercado de más de 100 millones de habitantes había sido entregado a productores del extranjero. Después de 11 o 12 años de la administración reaccionaria y conservadora de PAN, dijo, casi dos tercios de la población vivían en la pobreza, y 25% de los habitantes no podían alimentarse adecuadamente.

La desigualdad crecía, continuó, y el ingreso del 10% de los más ricos era 32 veces más grande que la del 10% de los más pobres, no el peor caso de América Latina, pero en México no se tomaban medidas para abordar las causas de la pobreza o para disminuir la desigualdad.

El crecimiento económico en México era muy lento. Había habido un crecimiento negativo de casi el 7% en 2009 con un leve mejoramiento desde entonces, pero más serio era el inmenso crecimiento del narcotráfico. Desde 2006, bajo el Presidente Calderón, habían ocurrido cerca de 50 mil muertes como resultado del narcotráfico y la lucha del gobierno contra él. El efecto socioeconómico era el deterioro social, la violencia, la pobreza y la pérdida de control por parte del estado mexicano, a medida que más áreas se veían involucradas y los negocios y los productores agrícolas se veían afectados.

Los sectores progresistas del país habían enfatizado la necesidad de políticas de creación de empleo, desde la crisis del 2008 se había perdido un millón de puestos de trabajo formal. Ellos buscaban un cambio profundo en las políticas estatales para permitir una verdadera reforma fiscal que tocara especialmente a aquellos con altos ingresos. La actual recaudación fiscal del 10 al 12% del PIB era absolutamente insuficiente para lo que se necesitaba a fin de alcanzar los objetivos sociales y laborales.

El subrayó que se debería dar prioridad al problema del crimen organizado y el narcotráfico con la consecuente extorsión y secuestros que afectaban el diario vivir del ciudadano común. El urgió una

coordinación e inteligencia internacionales para contrarrestar el lavado de dinero y el tráfico de armas, especialmente con los Estados Unidos pero también a nivel mundial.

La situación para Centroamérica, México y el Caribe era diferente que la del Cono Sur de América Latina, no había una real integración con los Estados Unidos sino una dependencia y subordinación. Dijo que se necesitaban esfuerzos para la integración con los países del Sur dentro de los objetivos compartidos de solidaridad y paz. La comunidad de estados latinoamericanos podría ayudar a los países de la región a enfrentar los diferentes problemas de desarrollo, y propuso que la IS viera qué política común podría perseguirse con los partidos en gobierno para reforzar los esfuerzos de los países individuales para resolver los problemas de la gente.

**Alfred Gusenbauer**, Austria, SPÖE, dirigió la atención de los participantes al proyecto de declaración sobre el primer tema principal, Redefiniendo los Mercados en una Democracia y Superando la Crisis con Crecimiento en la Economía Real. Esto se basaba en el informe del Grupo de Trabajo de la IS con el Profesor Joseph Stiglitz, dijo, y ofrecía respuestas a los problemas que enfrentábamos.

El hizo una revisión del desarrollo de la crisis hipotecaria de alto riesgo en una crisis financiera que muchos creían había finalizado en 2009. Pero nada se había hecho para regular a los mercados financieros o para detener la exuberancia de algunos de sus elementos. Muy pronto la crisis había reaparecido bajo forma de una deuda soberana en Europa y una masiva crisis económica y política. Esa segunda fase había comenzado en Europa pero la tasa de crecimiento global para 2012 se esperaba que bajara al 2,5% y con la falta de demanda en EE.UU. y en Europa, el crecimiento disminuía en los mercados emergentes y en países que dependían de la exportación de recursos naturales.

El dijo que debíamos estar conscientes de que la fuente de estos problemas era la extrema debilidad de todo el sistema político que había permitido que los mercados financieros se volvieran más fuertes que incluso las corporaciones multinacionales. Considerando las tasas de interés que deberían pagar algunos gobiernos europeos era obvio que George Soros había tenido razón al decir que pagar tales intereses haría pobre al hombre más rico. No existía economía que pudiera ganar lo suficiente para pagar las tasas de interés, sin mencionar siquiera el peso de la deuda. Se creaba un círculo vicioso cuando los gobiernos debían pagar esas tasas de interés para obtener nuevo capital para reestructurar sus deudas, mientras al mismo tiempo debían recortar el gasto público a costa del crecimiento. El no sabía de ningún caso en la historia económica donde las economías en declinación hubieran podido pagar sus deudas. En Grecia, por ejemplo, su deuda era del 140% de su PIB, pero aún después de los difíciles recortes al gasto público el índice en tres años sería del 166%. El se preguntaba quién compraría una tal receta.

La IS, continuó, debía ser tanto crítica como autocrítica. Era la falta de socialismo y solidaridad europea que habían llevado a Grecia a esa situación desastrosa porque habría habido suficiente riqueza en Europa para consolidar el problema económico de Grecia, pero la falla de algunos gobiernos conservadores de ponerse de acuerdo sobre el primer paquete de rescate, había dado lugar a la posibilidad de que un miembro de la zona euro no fuera capaz de pagar su deuda y posiblemente tuviera que salir de la zona.

Por primera vez, los mercados habían reconocido que no podían forzar la salida de un país de la zona euro y eso había dado inicio a una estampida que continuaba. Santandard and Poor acababa de anunciar que incluso Francia, Austria y otros estados miembros de la UE, habían sido descendidos de categoría y calificación, aunque esto no había impresionado mayormente al mercado. La pregunta era si los instrumentos para manejar la crisis serían cerrados por algunos de los actores de los mercados financieros.

La integración incompleta de Europa había llevado al dilema de una moneda común pero no una política económica común o un gobierno europeo democráticamente legitimado. El advirtió contra un gobierno económico compuesto por expertos, porque no existía algo como un objetivo de política económica que sirviera a todos los intereses a un mismo nivel. Las políticas económicas debían decidirse democráticamente por medio de elecciones, pero los elegidos debían ser capaces de dirigir y cambiar las cosas. La mayor parte de la capacidad para tomar decisiones había sido trasladada desde los gobiernos elegidos democráticamente hacia obscuras instituciones de mercados financieros que estaban influenciados solamente por los que poseían los recursos, una democratización fundamental del sistema político en su totalidad. Para dar nuevamente un significado a la política, debíamos recapturar la capacidad de toma de decisiones en una economía globalizada de mercado financiero. La participación en la política disminuía porque la gente ya no creía que su voto podría cambiar las cosas. Este era el tema más importante para nosotros los socialdemócratas, pero debería serlo también para una alianza más amplia de actores inspirados democráticamente.

En conclusión, dijo que la esencia del texto propuesto era clarificar que la elección era entre mercados financieros desregulados o democracia, una elección basada ya sea en la riqueza o en los derechos humanos básicos, sin dar importancia a los bienes materiales. La actitud socialdemócrata unía a la economía con la democracia y el respeto a los derechos humanos.

Fin de la primera sesión de trabajo

### **Segunda sesión de trabajo, tarde del 23 de enero**

#### **Punto 4 de la agenda: el papel del mercado en una democracia y superando la crisis con crecimiento en la economía real - Continuación**

**Hermes Binner**, Argentina, PS, dijo que su país había experimentado una crisis muy profunda en 1991, y con la participación del PNUD y otros partidos, y de la Iglesia, ellos habían podido formular una serie de importantes propuestas que, aún cuando habían sido difíciles de implementar, habían llevado a un mejoramiento que comenzó en 2001. Se había logrado progreso en empleo y en altos índices de producción. Ellos tenían además un índice de pobreza del 25% y 7% de extrema pobreza. La mitad de los niños del país pertenecían a este 25% de familias pobres, y un millón de jóvenes ni estudiaban ni trabajaban. Por esta razón el desarrollo económico de Argentina no había ido a la par con el desarrollo social. Existían debilidades tradicionales como los métodos de administración más bien populista, marginalizando la participación de los ciudadanos, y tomando decisiones a nivel central sin transferir recursos a las provincias que resultaban afectadas. La falta de transparencia en los procedimientos parlamentarios estaba fomentando el crecimiento de elementos no democráticos.

Estaban ocurriendo otras grandes transformaciones en general, por lo cual la democracia ya no era la misma, tampoco el estado, ni tampoco la sociedad. La globalización económica estaba subordinada a la economía y a la cultura de un consumismo desatado, además del efecto que esto tenía en nuestras actitudes, el desperdicio que significaba el empaquetamiento como resultado del consumismo estaba generando una situación de permanente desgaste de los recursos. Necesitábamos consolidar propuestas que nos permitan ubicar con exactitud nuestra ubicación en el tiempo y en el espacio, una experiencia humana que estábamos perdiendo con la exclusiva concentración de hoy en el consumo.

Ciertamente, necesitábamos también cuidar los recursos naturales y el medio ambiente. En Argentina existía el problema de una destructora explotación minera. Se estaba usando cianuro para la extracción del oro y con ello se envenenaba el agua. El preguntó cómo se podía decir que defendíamos el medio ambiente cuando se permitían tales cosas, cuando era el capital el que se defendía a toda costa.

En Alemania, señaló, el bienestar que había acarreado el estado socialista de bienestar había tenido que ser financiado a través de impuestos. Ahora, con el desmantelamiento y disolución del estado de bienestar, la gente no podría ejercer sus derechos; las redes sociales que habían dado educación, salud e inclusión social estaban perdiendo su fuerza. El socialismo enfrentaba ahora un inmenso desafío, proponer alternativas y una hoja de ruta para salir de la situación actual y una manera para que los estados aborden el déficit causado por el colapso del mercado financiero.

Debemos prepararnos para un nuevo y complejo medio ambiente con propuestas complejas, manifestó, y necesitábamos participación porque de otra manera no habría cambio, pero todavía teníamos que dar la más alta importancia al capital. El millón de personas que no trabajaban ni estudiaban estaban aún activas en la economía, ya sea informalmente o criminalmente. Debíamos resolver los problemas que enfrentaban los jóvenes porque eso resultaría en mayor seguridad. Los liberales podrían promover la idea del efecto de goteo, pero la hoja de ruta del socialismo debe incluir ciencia y tecnología al servicio de un desarrollo socioeconómico integrado. Ese sería el punto de partida para la recuperación del socialismo. El cambio, una idea que era intrínseca del socialismo, debe ser democrático para generar el bienestar de la gente y la igualdad para todos. El socialismo hoy podría dar un significado a la vida porque trata a hombres y mujeres como seres pensantes y creativos, y no solamente como consumidores. El socialismo podría entregar los medios para construir la Argentina que ellos merecían.

Binner expresó su agrado con la decisión tomada por el Comité para América Latina y el Caribe en Buenos Aires en 2010 de apoyar la decisión del Mercosur de cerrar los puertos a todos los barcos de bandera de las islas Falklands/Malvinas, y la decisión de la OEA de invitar a un diálogo sobre las islas Falklands/Malvinas. Las opiniones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de la ONU sobre descolonización de aquellos territorios eran muy importantes. Los dos partidos miembros argentinos apoyaban el diálogo como una manera de resolver la disputa entre Argentina y el Reino Unido.

Agradeciendo a todos por esta oportunidad de continuar la lucha, dijo que si hay partidos que pueden construir, integrar y ser progresistas, ellos eran los partidos miembros de la Internacional Socialista.

**Zita Gurmai**, Hungría, MSzP, dijo que para ella era un honor estar representando al Partido de los Socialistas Europeos y a la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo, pero, por supuesto, ella era también una socialista húngara.

Ella consideraba que esta reunión era importante porque nosotros los socialistas estábamos considerando algo más que solamente la economía. Donde el especial interés del Tea Party y los Republicanos anti-impuestos se habían aprovechado de la situación, nosotros estábamos prontos a reparar lo que estaba roto y mostrar cómo habían fracasado los conservadores.

La crisis financiera, económica, social y democrática era global, dijo, no algo específico de Europa, y sus causas eran complejas. Queríamos que los gobiernos tuvieran como foco los comunes intereses de la gente, y no los intereses especiales o los grupos de presión. Como miembro del Parlamento Europeo a ella le preocupaba especialmente la desastrosa administración de la mayoría



conservadora en Europa, que era la mayor parte del problema y un obstáculo para una solución global. Haciendo muy poco muy tarde, ellos habían permitido que Europa se convirtiera en un inconveniente para el resto del mundo. Sus políticas eran siempre parciales y egocéntricas y por lo tanto, incapaces de ofrecer una solución equilibrada para nuestros problemas.

Los socialistas a través de Europa habían trabajado duramente sobre el tema de los fondos especulativos de alto riesgo y de los fondos de capital privado de inversión, demandando una regulación para proteger al sistema financiero y a la economía real. Los conservadores estaban tal vez muy ocupados con su populismo, diciendo que el impuesto propuesto para las transacciones financieras era irresponsable, pero ahora la Comisión Europea lo apoyaba a nivel de la UE, e incluso Nicolas Sarkozy, basándose en consideraciones electorales, había decidido aprobarlo. Esta no era la manera de definir políticas, dijo: nuestra visión era global, poniendo en primer lugar a la justicia, la solidaridad, el sentido común y el interés común.

Ella y sus colegas habían entonces analizado el tema de las agencias de calificación, cuyo poder no democrático traspasaba las barreras. Los conservadores los habían perseguido bloque por bloque, y en vista de la aproximación de elecciones ellos ofrecían un populismo total, abriendo la puerta al extremismo y al nacionalismo. Ahora, incluso algunas democracias europeas como la de su propio país, estaban en peligro.

Lamentablemente, esto no era el único problema que enfrentaban. Ellos habían pedido la creación de eurobonos, pero los conservadores no parecían capaces de considerar nada que fuera común o público, ellos solamente deseaban proteger los intereses personales y especiales. Los muchos fracasos de los conservadores se reducían a una obsesión con la austeridad y su falsedad con respecto al gobierno en general. La ausencia de una estrategia conservadora para el crecimiento era muy decepcionante, continuó, y el plan para crear nuevos empleos era desastroso, especialmente con respecto al desempleo de los jóvenes. Ella pensaba que los 20 meses de obsesión con la austeridad llegaría a ser considerada como una ventana de oportunidades que se había bloqueado con la ideología conservadora en gobiernos que habían fracasado en lograr aquello para lo cual habían sido creados: servir a la gente.

El costo de este fracaso nuevamente caería en manos del ciudadano común, continuó, si hubiera otra recesión este y el próximo año, lo cual, gracias a los conservadores, se veía como algo posible. La crisis del 2008 había originado una recesión del 4% en la UE en 2009. El crecimiento fue de cerca del 0% en la zona euro durante los últimos seis meses y el desempleo había aumentado nuevamente, con 23 millones de desempleados en la UE, seis millones más que en 2008. La respuesta de la derecha era solamente la austeridad y, claramente, eso no estaba funcionando.

Era el momento para un cambio, dijo. Los europeos estaban preocupados por su futuro, enfadados por ser las víctimas de una crisis que ellos no habían causado y por la austeridad que les habían impuesto los intereses conservadores completamente protegidos por gobiernos conservadores. La gente estaba empezando a comprender que los conservadores los habían estado engañando para encubrir una agenda oculta contra el bien común. Para que los gobiernos estuvieran de nuevo al servicio de la gente, necesitábamos colocar una vez más al crecimiento y a los empleos al centro de la agenda política y hacer de la recuperación económica y del crecimiento durable sostenible los objetivos centrales de las políticas públicas. A pesar de que algunas medidas podrían ser difíciles, esta era la única manera de hacer que cada estado miembro fuera más sano y con sus finanzas públicas más estables, como parte de una política equilibrada para compartir el peso de manera justa.

La respuesta de la UE a la crisis todavía se demoraba; los conservadores rechazaban adoptar un plan europeo de empleo o hacer disponibles fondos para el crecimiento y para los sectores con gran intensidad de mano de obra. Pero nosotros teníamos una alternativa, un plan que era económicamente sólido, socialmente justo y activamente democrático. Ella creía que Europa había estado en malas manos y había fallado frente al mundo, pero ahora era el momento de que una nueva mayoría progresista volviera a poner a Europa por el buen camino. El Parlamento Europeo tenía un nuevo presidente socialista, Martin Schulz, respaldado por un buen líder del Grupo de la Alianza de S&D, Hannes Swoboda, y el nuevo líder del PSE, Sergei Stanishev. El gobierno de Dinamarca estaba dirigida por una gran mujer socialdemócrata, Helle Thorning-Schmidt. Estábamos en el poder en Austria, Bélgica y Finlandia y sin duda tendríamos a Francia, Alemania, Eslovaquia y Lituania en el poder nuevamente, y debíamos asegurar que la OIT tenga también una líder socialista responsable en Mona Sahlin. De esta manera, la situación política estaba cambiando. Se formaban nuevas mayorías y seguiremos adelante con medidas progresistas para una salida de la crisis. Nuestro plan estaba listo y era claro, un plan que de creación a puestos de trabajo, crecimiento, y finanzas públicas fuertes y estables. Estábamos listos a asumir la responsabilidad y a revivir una Europa de prosperidad, confianza y esperanza.

**Carlos Vieira da Cunha**, Brasil, PDT, Vice-Presidente de la IS, al decir que su partido había sido un partido pleno de la IS desde 1989, él deseaba rendir homenaje a su ex líder, Leonel Brizola, quien había entregado su vida para lograr los ideales de la IS, luchando contra la desigualdad social, pasando 15 años de exilio impuesto por la dictadura militar. Da Cunha se sentía honrado de haber ocupado el lugar de Brizola en el Presidium de la IS. Agradeció a todos los compañeros que habían asistido al Comité de la IS para América Latina y el Caribe en Porto Alegre el año pasado en octubre.

Refiriéndose al tema principal, dijo que Brasil podía servir de punto de referencia para superar la crisis. Había terminado el año 2011 ocupando el sexto lugar dentro de las mayores economías, sobrepasando al Reino Unido, y habiendo generado más de dos millones de puestos de trabajo formales. Estaba orgulloso de decir que el PDT era parte de la coalición de gobierno de Dilma Roussef, y que el Ministerio del Trabajo había estado bajo la responsabilidad de su partido por cinco años. El Presidente del PDT Carlos Lupi había sido Ministro del Empleo y del Trabajo hasta diciembre y había realizado su labor con dedicación y competencia. El salario mínimo de Brasil era ahora equivalente a los 345 USD, elevando el poder adquisitivo de los trabajadores, sin embargo, seis millones de los 190 millones de habitantes de Brasil aún vivían en la pobreza absoluta.

Los brasileños se sentían orgullosos, tal como los costarricenses, de haber elegido a una mujer como presidenta, cuya principal prioridad era proveer una red de seguridad social a la gente. Ella había incorporado a más de 325 mil familias en el programa de Bolsa Familia, una asignación familiar que entregaba transferencias directas de dinero a familias pobres de Brasil siempre que ellas mantuvieran a sus hijos en la escuela. Esta asignación beneficiaba a más de 13 millones de familias brasileñas y era considerado como el programa más grande de su tipo, dando una importante contribución a la reducción de la desigualdad social en Brasil.

Otro programa con un destacado impacto social era el plan de vivienda Minha Casa, Minha Vida. En 2011, la administración Roussef había construido 400 mil casas y 500 mil más se encontraban bajo construcción. El gobierno federal había financiado la construcción de 1.500 centros diurnos en jardines infantiles, y estaba entregando recursos para construir otros 1.500 en el año en curso.

El acceso a la educación superior y a las escuelas de graduados estaba siendo democratizado con un millón de asignaciones de estudio en universidades privadas y ocho millones de plazas en escuelas técnicas. Brasil todavía tenía un largo camino por recorrer antes de convertirse en el país de sus sueños, un estado socialista soberano, pero estaban muy bien encaminados. La administración Lula

había sacado a 28 millones de la pobreza absoluta, y elevado a 36 millones a la clase media. Tales cifras justificaban las políticas públicas.

Da Cunha urgió una especial solidaridad con las naciones que más sufrían con la crisis financiera internacional. Con los índices de desempleo que subían a un ritmo galopante y el futuro de nuestra juventud en riesgo, él deseaba que esas personas pudieran muy pronto librarse de las ataduras impuestas por el FMI y sus deficientes recetas provenientes de burócratas insensibles. Brasil ya había tragado esa píldora amarga en los años 90, pero ese remedio no curaba la enfermedad. Para derrotar a la crisis, el papel del estado como promotor del desarrollo y regulador del mercado debía ser reforzado, junto con programas sociales para reducir las desigualdades y elevar al poder adquisitivo de los trabajadores para estimular el mercado doméstico. En resumen, necesitábamos crecer para vencer a la crisis. En estos delicados momentos, los socialistas debíamos rechazar firmemente las viejas e ineficaces fórmulas y reafirmar vehementemente nuestras convicciones más profundas. Él afirmó que un mundo diferente era verdaderamente posible, un mundo de solidaridad, de coexistencia pacífica entre las gentes y las naciones, y un mundo donde la pobreza absoluta fuera algo del pasado.

**Pia Locatelli**, Presidenta de la ISM, Italia, PSI, Vice-Presidenta de la IS, expresó que en años recientes los socialistas se habían esforzado por mantener la paz en un mundo cambiante en el campo económico y financiero, pero a pesar de que la intención había sido promover el crecimiento y equilibrar la distribución de manera más justa, ellos habían terminado más o menos aceptando los principios neoliberales que habían tenido tan graves consecuencias para las personas. Existían ahora 20 millones de desempleados en Europa y la situación empeoraría, y la distribución de los recursos era cada vez más injusta. Un posible resultado positivo de la crisis era la creciente aceptación de los límites de un mercado sin regulación que no entendía de solidaridad o de igualdad de oportunidades. Era nuestra labor como socialistas y socialdemócratas darle un real contenido a esas palabras. Como Presidenta de la ISM, y en un mundo donde el 80% de los pobres eran mujeres, ella veía que el propósito de esa lucha política era ser el garante de la educación, del empleo y de la posibilidad de construir un futuro. Dar un significado positivo a la palabra igualdad y demostrar que la diversidad era riqueza.

La educación y el empleo, dijo, eran las palabras clave en la lucha para erradicar la pobreza, y ellas eran aplicables tanto a las mujeres como a los jóvenes. En Italia, el 98,4% de los hombres de más de 45 años, con un título universitario y viviendo en ciertas áreas del país, tenía trabajo. Pero solamente el 25% de las mujeres con menos de 35 años, viviendo en las regiones del Sur, tenía trabajo. Así, los hombres con ciertas características tenían cuatro veces más la posibilidad de tener empleo que una mujer joven sin mucha educación viviendo en las áreas periféricas. La necesidad de una buena educación pública era una prioridad y también era uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. También debíamos abordar la brecha geográfica y el tema de la generación más joven. No había nada más estúpido que no invertir en el futuro. Si la generación más joven era excluida y no podía construir un proyecto de vida, no solamente estábamos perdiendo a una generación, estábamos construyendo un fracaso nacional y la bancarrota nacional. Ella mencionó la multiplicación de los efectos para algunos individuos con una discriminación dirigida contra las mujeres, contra los jóvenes, y contra los inmigrantes.

Dado a que el 80% de los pobres eran mujeres, continuó, nuestra prioridad debían ser los derechos de la mujer, incluyendo los derechos sexuales y reproductivos que habían sido discutidos en el Consejo de la ISM aquí en San José. En años recientes, América Latina y el Caribe habían hecho progresos con respecto a la igualdad de género. Existía un significativo número de mujeres en sus parlamentos y algunas mujeres presidentas, pero los derechos sexuales y reproductivos de la mujer eran menos positivos. Había una reacción en contra en este aspecto, especialmente con respecto a

la legislación sobre el aborto. La decisión de tener un aborto no era una decisión fácil, resultante de una falta de planificación familiar, pero se hacía aún peor si la mujer arriesgaba su vida o la prisión si recurría a un aborto. Esto sucedía cuando los servicios no funcionaban adecuadamente o si la legislación era punitiva en lugar de ser de apoyo. Ella apeló a los partidos miembros a comprometerse para cambiar esta situación. Pidió al Comité de Etica de la IS continuar monitoreando lo que sucedía en situaciones de familias y ayudar a corregir las actitudes equivocadas que significaban la muerte para algunas mujeres pobres, mientras que las mujeres ricas podían con seguridad encontrar siempre soluciones seguras. Urgió a los participantes a leer la resolución de la ISM sobre este tema.

Otra resolución de la ISM se refería a Turquía donde casi 150 personas, todas miembros y simpatizantes de nuestro partido miembro observador, el Partido por Paz y Democracia, habían sido arrestadas a fines de octubre acusadas de participar en actividades terroristas del PKK. Treinta y dos de los arrestados eran mujeres, incluyendo a Busra Ersali, una académica en la Universidad de Mármara en Estambul. Locatelli había tratado en vano de visitarla pero ella se encontraba esperando juicio en una fecha que se desconocía. Ella recordó a los participantes que Busra había estado en las reuniones del Consejo de la ISM en París y en Atenas, donde había tomado la palabra refiriéndose a los derechos civiles y políticos en su país. La ISM y todos, ella esperaba, debían sentirse comprometidos a atraer la atención internacional sobre esa situación.

Al terminar, expresó su decepción de que el PLN haya decidido no acoger la reunión de la ISM. Había sido una decisión triste y equivocada que se oponía al acuerdo entre Willy Brandt y Anita Gradin en 1986 de que las reuniones del Consejo de la IS y del Consejo de la ISM se celebrarían en conjunción una con la otra, como una manera de promover la participación de mujeres en ambos consejos. Desde entonces esa había sido siempre la manera de hacerlo hasta esta reunión en Costa Rica.

**Christoph Zöpel**, Alemania, SPD, presidente del Comité sobre Política Económica, Trabajo y Recursos Nacionales, dijo que su comité había preparado previamente mociones sobre el desarrollo global en términos de sostenibilidad. Respondiendo al mandato del Consejo de París, él había preparado un informe titulado "Los Desafíos de la Seguridad Humana y el Desarrollo Global Sostenible". Dijo que había sido útil e instructivo escribir este informe, que ahora se encontraba en la página Internet de la IS.

En la reunión de Rabat habían preparado una moción sobre la situación social y económica en los estados árabes.

Felicité al Vice-Presidente de Brasil, Vieira da Cunha, por el importante informe sobre el progreso social en Brasil. Los partidos miembros de la IS habían apoyado al Presidente Lula y ahora a la Presidenta Rouseff por su admirable labor después de 150 años de dictadura.

Al estar en Costa Rica, él deseaba mencionar a Cristóbal Colón, cuyo nombre se recordaba en la moneda. Poco tiempo después de la llegada de Colón, el Emperador del Santo Imperio Romano Carlos V, había tenido la idea de globalizar al mundo, con libertad de movimiento y de comercio tal como lo teníamos ahora. Pero los intereses económicos estaban en contra y querían que las compañías y también los estados compitieran, como lo habían venido haciendo hasta entonces. Las medidas más efectivas para una competencia exitosa era a través de la explotación y la opresión. Los estados latinoamericanos habían oprimido, primero a los pueblos autóctonos y luego a los pueblos importados desde Africa. Los estados europeos habían oprimido a sus trabajadores. La actual víctima en Europa era Grecia. El estaba de acuerdo con Alfred Gusenbauer en que la Unión Europea podría haber ayudado a Grecia y evitado la crisis pero no lo había hecho, por tres razones: una falta de inteligencia económica, una falta de conciencia política, y una falta de compromiso democrático

entre algunos demócratas. Europa había comenzado con un mercado común, con libre comercio y luego también con servicios. Con el libre movimiento y con la posibilidad de que las personas pudieran trabajar en cualquier parte que eligieran, un sistema común de seguridad social integrado era esencial. El problema con los estados del Sur de Europa era que sus niveles económicos eran más bajos que los de los estados del Norte. O bien la deuda soberana debería aumentar o los impuestos, lo cual sería difícil para los menos prósperos. Con Alemania proclamando que su economía era muy fuerte y con la gente del Sur de Europa que era inteligente, él pensaba que Alemania dentro de pocos años podría tener el problema de tener mucha gente llegando a trabajar ahí. Una política compartida de solidaridad entre todos los estados europeos y una efectiva política del Banco Central Europeo podrían ayudar a resolver este problema. Sin un sistema social integrado en Europa, él pensaba que la UE no sobreviviría.

Refiriéndose a la falta de compromiso democrático, dijo que la Comisión Europea estaba convencida de que la gente no tenía otra alternativa que estar de acuerdo con ellos, pero, si el presidente de la Comisión Europea fuera elegido directamente por la gente este comportamiento cambiaría de inmediato.

En cuanto a su informe sobre desarrollo sostenible y seguridad humana, Zöpel estaba de acuerdo con Franklin Delano Roosevelt de que lo esencial de los derechos humanos era asegurar la libertad de expresión y el derecho a no vivir en la indigencia. Los europeos y americanos siempre demandaban lo primero, pero a menudo permanecían en silencio cuando se trataba de lo segundo. Millones de personas morían de hambre, especialmente en el Este de África, razón por la cual debíamos perseguir este segundo ideal.

Al aproximarse la Cumbre en Río de Janeiro, continuó, deberíamos estar conscientes de que habían pasado 20 años desde que el concepto de desarrollo sostenible había aparecido. Este era uno de los temas más importantes de política global.

El apoyaba lo dicho por Alfred Gusenbauer sobre el desarrollo económico, y refiriéndose al informe del Vice-Presidente brasileño, propuso la posibilidad de un futuro debate sobre un sistema global de salarios mínimos que podría vincular a todos los mercados laborales con los sistemas de seguridad social.

Sobre la dimensión cultural del desarrollo sostenible, dijo que la UNESCO había publicado un excelente informe sobre la interdependencia de la educación y el gasto militar. Había encontrado que 28 millones de niños podrían ser mejor educados si un cierto número de países redujeran su gasto militar en sólo un 5%.

Al terminar, dijo que él esperaba que el compromiso socialdemócrata con el sistema de política global fuera más efectivo este año. Recordó al compañero Lamy que había dicho que los socialdemócratas europeos habían mostrado una total falta de coordinación durante el año. Esto era inaceptable, debían desempeñar un papel activo en las instituciones globales a fin de hacer avances, de otra manera los esfuerzos de los socialdemócratas en los estados-nación individuales no podrían tener éxito.

**Nouzha Chekrouni**, Marruecos, USFP, Vice-Presidenta de la IS, dijo que nuestra familia socialdemócrata y socialista enfrentaba la difícil tarea de reforzar la democracia alrededor del mundo al mismo tiempo que manteniendo su integridad dentro de un contexto de inseguridad económica, indecisiones políticas y una perspectiva de confusión. Necesitábamos generar riqueza y hacer equitativa su distribución. El enfoque capitalista con su promesa de desarrollo y riquezas había sido un desastre, y había demostrado los límites de una globalización descontrolada. Ahora era

imperativo encontrar las maneras para reformar el sistema capitalista, poner fin a la especulación y la expansión desenfrenada del capital financiero, y construir transparencia y un nuevo tipo de control de todas las transacciones financieras. Eficientes soluciones globales requerían de transparencia global para controlar la corrupción y permitir tanto el desarrollo como el crecimiento en todos sus aspectos sociales.

En Africa, continuó, era un desastre, la gente pagaba seis veces más en alimentos, y la fragmentación e internacionalización del comercio había castigado a los países más débiles y lanzado un aumento en espiral de los precios de los bienes de consumo básicos. Los índices de desempleo y de cuidado de la salud habían empeorado y existían problemas sociales alarmantes. Se necesitaba desesperadamente de crecimiento para resolver los problemas financieros, garantizar el empleo y el apoyo de su solidaridad económica. La peor desigualdad era la que existía entre hombres y mujeres. Se necesitaban programas de apoyo para tratar este tema e incluir a nuevos actores políticos basados en redes de individuos y ONGs.

El estado tenía el poder de dirigir una recuperación de la crisis económica por medio de una acción conjunta con diferentes fuerzas políticas, sociales y económicas. Pero había numerosos desafíos, incluyendo la aceleración de la degradación medioambiental que debía ser enfrentada. Nuestro movimiento, dijo, había florecido durante los años 1945 a 1975 pero ahora debíamos reinventarnos social y políticamente, tomando en cuenta las aspiraciones de la gente, especialmente de las mujeres y los jóvenes, para ofrecer políticas diferentes y dinámicas.

El mundo árabe estaba en estado de constante cambio, los jóvenes habían enviado un mensaje inequívoco en el sentido de que la era del capitalismo brutal y el despotismo había terminado. Pero sus expectativas estaban lejos de ser alcanzadas y el surgimiento de los movimientos islamistas hacía más difícil el cambio y presentaba un gran desafío para las fuerzas progresistas como la nuestra. Su partido había desempeñado un papel central en defensa de lo adquirido en 15 años de gobierno, especialmente en cuanto a los derechos de la mujer, pero la crisis que ellos enfrentaban requería aún de mayores esfuerzos de parte de la solidaridad socialista para lograr una paz durable.

En conclusión, llamó a una movilización de nuestros comunes valores progresistas de igualdad y justicia social que se encontraban amenazados. Los socialistas podrían ofrecer una verdadera alternativa para lograr una economía basada en la solidaridad social y una democracia transparente. Esta interminable lucha por la buena gobernanza podría servir de base para la reestructuración del panorama internacional en favor de las necesidades de nuestros ciudadanos. Leales a nuestros fundadores como Willy Brandt, continuó, debemos fundamentar nuestra plataforma socialdemócrata en la creatividad de los jóvenes y el ingenio de las mujeres, con solidaridad, respeto y no interferencia.

**Ricardo Alfonsín**, Argentina, UCR, expresó su solidaridad y admiración al Presidente de la IS George Papandreou. Dijo que había seguido con mucha atención las preocupaciones expresadas sobre las consecuencias económicas de las recomendaciones del Consenso de Washington. Esas recomendaciones estaban ciertamente muy lejos de nuestras propias políticas sociales. Ellos ahora sufrían y sin duda continuarían sufriendo sus consecuencias.

El deseaba separar lo social y lo político de la economía, a pesar que eso no significaba que retrocedíamos en términos democráticos. Señaló que ninguna de las decisiones tomadas en el área de la economía o en los aspectos sociales, habían sido sometidas al escrutinio o control de los ciudadanos. Debíamos considerar cuáles estrategias nos podrían permitir revertir esta recaída que habíamos estado experimentando.

Felizmente, continuó, comenzábamos a ver la necesidad de abandonar las viejas recetas del goteo. La recesión en esa parte del mundo había llevado a que esas recetas fueran abandonadas, y se había podido comprobar que en efecto había muy poco consenso sobre el Consenso de Washington.

La política, como todos nosotros lo sabíamos, era una relación de fuerzas. Muchas de las políticas neoliberales o recetas del Consenso de Washington no habían sido aplicadas por los gobiernos involucrados porque ellos tenían fe en ellas, sino porque el equilibrio de fuerzas les hacía imposible no hacerlo. Ellos decían que si aplicaban políticas liberales el sector popular sufría, y si ellos aplicaban políticas socialdemócratas el sector popular sufría. Por lo tanto, la política había perdido terreno, el estado-nación había perdido terreno en términos de la economía, mostrando que la relación de fuerzas era adversa al pensamiento socialdemócrata. Debíamos encontrar estrategias que contrarresten los cambios en el equilibrio de fuerzas resultantes de las grandes corporaciones y la globalización. No podía haber una vuelta atrás de la globalización, pero debíamos reestructurar instituciones internacionales como la ONU, el FMI y el Banco Mundial, de lo contrario, sería muy difícil reforzar la política y lograr mejoras económicas y sociales.

El esperaba que no volviéramos a los tiempos en que cada nación se preocupaba solamente de sus propios problemas y la mayoría era indiferente a la difícil situación de los países muy pobres. Las dictaduras en América Latina habían sido terribles y sangrientas y habían forzado la entrega no solamente de la soberanía económica sino también de la soberanía política a los gobiernos centrales. Necesitábamos imaginación y solidaridad internacional y nacional. Debíamos volver a analizar la función, las capacidades, la esencial naturaleza y el propósito de los estados al definir las nuevas estrategias internacionales.

A veces los gobiernos socialdemócratas, continuó, una vez que asumían el poder, descubrían que no tenían el poder para promulgar las políticas que los habían llevado al gobierno. Este era nuestro principal desafío, recuperar la capacidad de maniobra de la política que teníamos en el pasado, y esto no se podía hacer solamente con estrategias nacionales.

Al concluir, apoyó la sugerencia de Hermes Binner de asegurar la coexistencia pacífica con respecto a las islas Falklands/Malvinas por medio de la ley constitucional.

**Umüt Oran**,Turquía, CHP,dijo que 2010 había sido un año difícil para todos nosotros pero que el ahora veía razones para tener esperanzas, habiendo observado las elecciones en el parlamento europeo y el cambio de liderazgo en el grupo socialdemócrata. Felicitó a Martin Schulz y a Hannes Swoboda diciendo que el equipo de ellos podría traer un nuevo inicio para los socialdemócratas en Europa y a través del mundo. Con los socialdemócratas ahora en gobierno en Irlanda, Finlandia y Dinamarca, y con elecciones que tendrían lugar en muchos países del mundo, la gente estaba mostrando su rechazo al sistema capitalista codicioso y desenfrenado y demandando una sociedad más equilibrada, equitativa y democrática, ellos eran el 99% y estaban diciendo 'Ya Basta'. En estos momentos de crisis, la gente buscaba cuáles eran sus causas y las encontraban en el sistema de mercados financieros mal controlados. Las instituciones financieras en los países centrales habían asumido riesgos, otorgado créditos y obtenido ganancias donde no deberían haberlo hecho. El resultado era millones de personas en el mundo que perdían sus trabajos y sus cheques de pago, y vivían en malas condiciones. Además, la crisis económica global continuaba, 80% de la población vivía por debajo del nivel de pobreza ganando menos de 10 dólares al día; mil millones vivían en la pobreza absoluta ganando menos de 1,25 dólares al día; y mil millones de personas en Europa tenían asignadas cuotas anuales para acceder al agua potable. En este siglo XXI casi mil millones de personas no sabían leer ni escribir. Estas cifras demostraban que ya nos encontrábamos viviendo en una crisis global permanente. De acuerdo a la UNICEF más de 20 mil niños morían cada día a causa

del hambre por lo cual estábamos moralmente obligados a cambiar el sistema. Con tal sufrimiento alrededor del mundo no podía haber ni justicia, ni igualdad, ni paz.

Debíamos vencer al nuevo capitalismo de estado que había producido un mundo tan desigual. La gente demandaba una nueva vida, una mejor democracia, una economía efectiva y nuevas oportunidades. Podíamos crear países ecológicos, dijo, como esta maravillosa Costa Rica, el país más verde del mundo. Las economías verdes debían ser una prioridad.

Otro factor esencial era regular el sistema de mercado en beneficio de la sociedad. La nueva responsabilidad de los socialdemócratas era poner a la gente por encima del mercado y estimular la creación de empleos, unos mercados justos y productivos y una activa democracia en un mundo justo. Como socialdemócratas debíamos saber cómo promover una gobernanza responsable.

En Turquía, continuó, a pesar de tener una tasa promedio de crecimiento del 9%, esto no tocaba a la mayoría de la gente debido a la falta de democracia, transparencia o independencia de ciertas instituciones. La brecha existente entre el bienestar de los individuos o entre las regiones en crecimiento no disminuía. La IS había condenado al gobierno turco por haber detenido a ocho miembros electos al parlamento, pero ahora había más de cien periodistas, quinientos estudiantes universitarios y miles de electos funcionarios locales en prisión, pero ellos no pertenecían al partido de gobierno, solamente eran de la oposición.

El gobierno conservador y autocrático en su país había cruzado ahora un nuevo límite: el fiscal público había pedido la revocación de la inmunidad política de Kemal Kılıçdaroğlu, a fin de acusarlo con intentos de influenciar un juicio justo, solamente porque él había condenado ciertos actos ilegales del gobierno. El pidió a la IS condenar esta negación de la libertad de expresión, del estado de derecho y de los derechos humanos. Su gobierno necesitaba escuchar un fuerte 'Ya Basta' de parte de la comunidad internacional reunida en Costa Rica.

El confiaba en que la IS no permanecería silenciosa frente a esta injusticia. Había condenado los juicios políticos en Turquía, como los socialdemócratas en Europa y el PSE ya lo habían hecho. La solidaridad de la IS sería de gran significación para su partido, y dar solidaridad a los movimientos progresistas desde las montañas de Chiapas y el pueblo en Tahrir Square a su país, les permitiría superar todos sus obstáculos. El apoyo mutuo en la causa común era la idea principal de la IS, y con esto él creía que el 2012 sería mejor que el 2011 y el 2020 aún mucho mejor. El futuro era de ellos para triunfar, aseveró, y triunfarían.

**Simón Gaviria**, Colombia, PLC, expresó que su partido había sido el responsable de encontrar una manera de enfrentar esta crisis internacional que nos había afectado a todos. El Presidente de Colombia, Dr José Manuel Santos, había implementado la sugerencia del partido de una Ley de Primer Empleo para abordar los problemas nacionales tales como el desempleo, la desigualdad y los derechos laborales durante la desaceleración de la economía global. Colombia había llegado a esta solución, entre otras cosas, haciendo un doble esfuerzo de estímulo a la nación, especialmente en materia social, dando un enfoque socialdemócrata de las soluciones que el país necesitaba. Habían terminado el año con un crecimiento del 7,7% y con una inflación de sólo el 3,1%, garantizando así que ninguna empresa fracasara debido a la crisis, ayudando a los exportadores y extendiendo bonos nacionales, pero con un enfoque especial en la creación de empleos de una mejor calidad.

Habían promovido un esquema de incentivos tributarios para las empresas que tomaran nuevos empleados, y el país estaba experimentando un círculo virtuoso en el cual la prosperidad aumentaba a un ritmo nunca soñado. Mientras mayor fuera la inversión social, mayor era el crecimiento. Cada vez que medio millón de colombianos salían de la pobreza para entrar a la clase media, ellos se



convertían en consumidores de los bienes y servicios de la nación y este milagro estaba basado más en la demanda interna que en otras inversiones. Por medio de su política tributaria ellos habían dado prioridad a la creación de empleos y a los más vulnerables. Existían asignaciones libres de impuesto para las empresas que daban empleo a personas menores de 28 años, o a discapacitados, o a mujeres mayores de 40 años que volvían al trabajo. Y habían entregado muchos beneficios que eran necesarios para ex terroristas que decidieran entrar a la fuerza laboral, e incentivos especiales para aquéllos que les ofrecían tal oportunidad. Además, las empresas que recibían estos beneficios debían pagar las tasas normales. Durante el pasado año y medio Colombia, el tercer país más populoso de América Latina, había sido la mayor creadora neta de puestos de trabajo de la región, un total de 1,5 millones, debido a los incentivos entregados a nuevas pequeñas y medianas empresas. Pero, aún más importante, medio millón de empleos habían sido para jóvenes que entraban a la fuerza laboral, 500 mil empleos que Colombia había creado gracias a los beneficios tributarios para ayudar a los que más los necesitaban y para dar una voz a los que no la tenían.

La crucial decisión en este reforzamiento de las empresas había sido la eliminación de beneficios tributarios para el capital, el cual durante muchos años había ido creciendo sin crear empleos porque las deducciones de impuestos de hasta 30% habían sido particularmente generosas con las inversiones de capital. Ellos habían eliminado aquellos beneficios a pesar de las advertencias, y esto había probado ser un periodo record para las inversiones, con más de 13 mil millones de dólares de inversiones provenientes del extranjero. Habían reemplazado la inversión de capital con graduales beneficios para las pequeñas y medianas empresas, las cuales eran las responsables del 95% del empleo en el país.

El señaló que lo que estaban haciendo con sus nuevas políticas laborales no solamente estimulaba la economía sino que cumplía también una función social compasiva, demostrando que Colombia podía hacer las cosas bien aún cuando muchos estaban en contra de sus ideas.

Al hacer los recortes tributarios para estimular la economía, Colombia había eliminado el impuesto al trabajo por lo que no había impuestos para aquéllos que ganaban menos de 1.500 dólares al mes, y esto había llevado a que más personas entraran a la fuerza laboral formal, lo que era un claro incentivo para la creación de empleos. Esto era de mucha utilidad para el sistema de salud y de pensiones porque la gente comenzaban a hacer contribuciones; y para la creación de empleos porque la gente quería estar empleada formalmente. Su consumo estimulaba la economía y llevaba al círculo virtuoso ya mencionado: mientras más invertían en la lucha contra la pobreza, mayor era el crecimiento en la economía. Todo esto, dijo, era un signo del profundo compromiso de Colombia con los derechos de los trabajadores, mientras más fuertes fueran mejor irían las cosas para el país.

Algo lamentable en Colombia, dijo, eran las cooperativas de trabajo social que violaban todo tipo de derechos de los trabajadores. Ellas alegaban que toda restricción o revelación de abusos tendría un impacto negativo en el empleo, pero lo que en realidad había ocurrido fue una masiva formalización que incluyó una cadena muy importante en Colombia. Decenas de miles de jóvenes que habían estado viviendo solamente con propinas, ahora tenían contratos formales con plenos derechos y contribuciones a salud y a pensiones.

Colombia, continuó, había derrotado el narcotráfico. Tenía instituciones sólidas, un buen poder judicial, y habían aprobado una ley formulada por su partido para curar las heridas dejadas por ese conflicto. La tierra estaba siendo confiscada a los narcotraficantes y 800 mil hectáreas habían sido entregadas a campesinos colombianos junto con subsidios agrícolas para un desarrollo sostenible.

Tomados en su conjunto, los resultados de las políticas de su país, muy diferentes a las fórmulas que se presentaban en Europa e internacionalmente, habían sido aplastantes. Con sentido común y

compasión, los colombianos continuaban con su fe en la inversión social como la mejor manera de recobrar la prosperidad, la igualdad, la solidaridad y la justicia para ella misma y para el resto del mundo.

**Luis Ayala** dijo que esto concluía el debate sobre el punto 4 de la agenda y que se presentaría una Declaración sobre el tema a la mañana siguiente.

#### **Punto 6 de la Agenda: REFORMA DE LA IS**

**George Papandreou** felicitó a los tres vice-presidentes del Grupo de Trabajo sobre Reforma por su excelente labor y el documento que habían producido sobre este tema. Estuvo de acuerdo con **Eero Heinalüoma** en que la reforma era un proceso continuo, y que ya estaba teniendo lugar.

**Eero Heinalüoma**, Finlandia, SDP, dijo que la IS estaba en una importante etapa de desarrollo al ser el movimiento político más grande del mundo, con más de 160 partidos miembros y organizaciones hermanas de más de 120 países. Originalmente una organización europea, había llegado a convertirse en verdaderamente global con una fuerte voz en la mayoría de los países del mundo. Mientras las expectativas de sus partidos miembros eran muy altas, su trabajo estaba limitado por la escasez de recursos. Su grupo de trabajo había sido establecido en la reunión del Consejo en Atenas después de una discusión sobre la necesidad de reforma, y todos los partidos miembros plenos habían tenido la oportunidad de participar en su trabajo. Cuarenta representantes habían tomado parte en dos reuniones recientes y, con el fin de integrar a todos los partidos miembros, se había enviado un cuestionario habiéndose recibido 30 respuestas con muchas buenas ideas.

El Grupo había podido discutir incluso materias difíciles dentro de un buen espíritu y las discusiones habían llevado a ciertas propuestas. Las líneas principales del Informe habían sido aceptadas unánimemente en la última reunión en Marrakesh, pero había dos opciones en el Informe que requerían de mayor discusión.

Agradeció a sus co-presidentas, **Beatriz Paredes** y **Nouzha Chekrouni**, y a todos los miembros del Grupo por su excelente cooperación.

Resumiendo las reformas propuestas, dijo que había tres objetivos principales: reforzar la democracia en la Internacional y su trabajo, y tener una plena transparencia; aumentar la eficiencia de sus operaciones para hacer el mejor uso de los limitados recursos, y reformar los métodos de trabajo para que correspondan a las posibilidades de este milenio; y reforzar las finanzas de la IS, vinculando los derechos y responsabilidades de los miembros de manera más estrecha. Había 50 propuestas concretas en el Informe para decisión del Consejo, si éstas eran aceptadas, las decisiones finales serían hechas en Sudáfrica. Dado a que las propuestas requerían de cambios a los Estatutos, eso debía ser autorizado por el Congreso.

Con respecto a la toma de decisiones, dijo que la estructura básica de la IS con su Congreso, Consejo, Presidium y Secretariado estaba funcionando bien y debería ser mantenida. El Congreso, al ser el órgano más amplio e importante de la IS, debería reunirse una vez cada cuatro años ya que acarrea muchos recursos, y que debería continuar eligiendo al Presidente, al Secretario General y a los Vice-Presidentes. Existían dos posibilidades para la muy importante elección del liderazgo: una era tener propuestas de candidatos en la reunión del Consejo, posiblemente con un comité de elecciones, y que las decisiones finales fueran tomadas por el Congreso; la segunda era tener una votación directa y abierta en el Congreso. El Consejo y el Congreso deberían decidir la manera a seguir. Con las reuniones del Congreso cada cuatro años, y los periodos para Presidente y Secretario

General limitado en el futuro a dos, la reforma se haría efectiva después del próximo Congreso. El Consejo continuaría reuniéndose dos veces al año.

El presidium, como en la actualidad, consistiría del Presidente, el Secretario General y los Vice-Presidentes. Si una persona estaba imposibilitada de participar en el trabajo, el Consejo nombraría a una nueva persona, pero esto era una cuestión difícil cuando hablábamos de substitutes para miembros del Presidium. Si había frecuentes cambios era difícil mantener la capacidad de funcionamiento. El objetivo era tener personas que se involucraran seriamente y estuvieran dispuestas a participar en las necesarias reuniones. Se necesitaba alguna división del trabajo entre los Vice-Presidentes, por lo que en el futuro algunas tareas podrían ser asignadas a ciertos miembros del Presidium, por ejemplo las relaciones con otros movimientos progresistas o reuniones relacionadas con campañas importantes.

Los recursos y el trabajo político del Secretariado debería ser reforzado, dijo, y el cargo de Secretario General Adjunto reestablecido para ayudar en eso.

Sobre un asunto ellos habían sido incapaces de lograr una propuesta unánime: si los secretarios internacionales de los partidos deberían reunirse con el Secretario General una vez al año para intercambiar experiencias e ideas acerca de futuras actividades. Existían, por lo tanto, dos opciones en esta parte del Informe para que el Consejo elija entre ellas.

El Informe incluía propuestas respecto a los métodos de trabajo y a reuniones a través de teleconferencias, y sugerencias para que el Congreso y el Consejo desarrollen su trabajo por medio de paneles de discusión.

Un nuevo concepto era el de activistas de la IS, con el cual personas pertenecientes a un partido miembro podrían firmar y recibir correspondencia directa de la Internacional a fin de promover nuestras campañas comunes.

Heinalüoma recordó a los participantes que todas las actividades requerían de recursos y de una sólida economía. El Grupo de Trabajo proponía que los derechos de los miembros estuvieran más claramente vinculados al pago de cuotas de membresía, y que el no pago debería llevar a la pérdida del derecho a la palabra a lo largo de un año. También proponía una amplia reforma con respecto a las cuotas de membresía.

El Informe también hacía destacar la importancia de las mujeres y la juventud en las actividades de la IS, lo cual ya estaba reconocido en los Estatutos. La representación de ambos sexos en los electos cargos partidarios debía ser de no menos de un tercio, y esta proporción debería también estar reflejada en las delegaciones de partidos miembros a las reuniones de Congresos y Consejos. El sistema por el cual la IS de Mujeres recibía una parte de las cuotas de membresía debería continuar, y a pesar de que los jóvenes esperaban algo similar, esto era imposible de llevar a cabo con la economía tan escasa.

Era importante, dijo, que los métodos propuestos fueran llevados implantados prontamente, de manera que después del Congreso de 2012, el Consejo pudiera dar un informe sobre el progreso del trabajo de reforma.

Al terminar, dijo que el mundo necesitaba un fuerte movimiento socialdemócrata y la IS, con su gran historial e inmenso potencial, debería tomar estas decisiones y proceder con incluso mayor influencia y efectividad como una organización más interactiva. Al mismo tiempo, debíamos

mantener nuestros valores únicos de democracia, igualdad y solidaridad, recordando que todos necesitábamos buena cooperación y respeto mutuo en nuestros trabajos.

**Mona Sahlin**, Suecia, SAP, Vice-Presidenta de la IS, dijo que la reforma era necesaria, en particular para reforzar nuestras ideas y nuestra organización. Muchos habían dicho que el mundo necesitaba de una fuerte voz a favor de la igualdad y la justicia, pero muchos de nuestros partidos, como el de ella, habían perdido las elecciones y estaban en una profunda crisis. Los partidos xenofóbicos y extremistas estaban ganando votos y debíamos decidirnos a ser una organización abierta y moderna y ofrecer experiencia e inspiración. Por lo tanto, ella acogía con satisfacción la agenda de reforma de modernidad, solidaridad, apertura y transparencia. Se necesitaba un cambio práctico, tal como el voto abierto para la elección de líderes en el próximo Congreso, y la expulsión de partidos miembros que no respetaban nuestros valores. No tenía sentido para ella que algunos vice-presidentes no pudieran asistir a tantas reuniones como otros porque eran jefes de gobierno, ellos deberían enviar representantes de alto nivel para reemplazarlos, manteniéndose así informados y conservando segura a la organización entera. Mientras más pudiéramos abrir a nuestra organización y basar nuestro trabajo en nuestros valores, más fuerte sería la voz de la IS. Esto era lo que necesitaba la IS y ella creía que era lo que muchas partes del mundo necesitaban. Por lo tanto, ella urgía a una fuerte agenda de reforma.

**Svetlina Volcheva**, Bulgaria, PBSB, dijo que en este siglo XXI, un tiempo de grandes cambios, grandes logros y globalización, nosotros, los partidos socialdemócratas y socialistas debíamos proteger la democracia y los intereses de los trabajadores porque la globalización crecía, y el capital conservador estaba tomando la ofensiva contra las ganancias sociales obtenidas por la gente.

Nuestra IS perseguía los principios de solidaridad social, justicia y libertad, principios que estaban vivos y eran relevantes para las necesidades de los trabajadores, y habíamos obtenido muchos éxitos. Pero, como toda organización, la IS necesitaba mejorar y desarrollarse. Habiendo leído el excelente Informe del Grupo de Trabajo, ella deseaba presentar la posición de su partido. Sobre el tema de la duración de los periodos, ellos pensaban que debería ser de cuatro o cinco años, como en la ONU, para que los elegidos tuvieran la oportunidad de mostrar su capacidad en sacar adelante plenamente sus programas.

Su partido creía que el Consejo debería reunirse una o dos veces al año, o más a menudo cuando existiera una emergencia.

Cuando los diferentes comités trataban con los asuntos de un partido en particular, representantes de ese partido deberían estar presentes para hacer escuchar sus propias opiniones y entregar documentación.

Con respecto a los comités regionales, su efectividad debía mejorar para desarrollar su trabajo. Ellos necesitaban tener un plan anual y conocer los tópicos específicos de las reuniones con documentos preparados para su aprobación.

Al terminar, dijo que todos éramos responsables de promover la identidad de la IS porque juntos éramos más fuertes y juntos podíamos hacer más.

**Manuel Laguarda**, Uruguay, PSU, Vice-Presidente de la IS, dijo que él había apoyado la idea de reforma desde el comienzo. La IS había logrado mucho, pero las cosas siempre podían ser mejoradas y eso era lo que la reforma significaba. Él había circulado su propio documento enfatizando maneras para reformar cómo interactuábamos en la sociedad mundial para ser más efectivos políticamente.

Nuestro propósito desde el comienzo había sido implementar el cambio y ahora la globalización debía ser cambiada para servir a la gente a través de nuestros valores y principios.

No existían límites para la democracia, dijo, siempre podíamos llegar a ser más democráticos. La gran extensión de nuestro movimiento en cinco continentes, donde las situaciones nacionales podían hacer más difícil la participación de algunos partidos, significaba que le debíamos solidaridad a tales partidos. Debíamos reafirmar los principios del socialismo democrático del siglo XXI.

Felicitó a los tres presidentes del Grupo de Trabajo y, en términos generales, aprobó el Informe.

Con respecto a las dos opciones para la elección del presidium, él favorecía las elecciones abiertas en el Congreso, un voto por cada partido, y ese voto democrático engendraría autoridad.

En cuanto a la reunión de secretarios internacionales con el Secretario General, él pensaba que esto sólo podría complicar las cosas, pero estaba de acuerdo en que el presidium debía ser reforzado.

El refuerzo de los comités regionales crearía más continuidad en su trabajo y él apoyaba la unidad de acción donde en cada reunión de Consejo uno o dos temas podrían ser escogidos para una acción política a nivel mundial, en parlamentos y en agencias internacionales, con todo tipo de manifestaciones de protesta. El recordó a los participantes la necesidad de que la Carta Etica fuera firmada por cada partido cada año en lo que respecta a los derechos políticos y derechos humanos. El próximo Congreso, concluyó, debería también ver una renovación y actualización de nuestros principios a ser firmados por cada partido miembro.

**Signe Brudset**, Noruega, DNA, agradeció a los co-presidentes del Grupo de Trabajo y a todos los que habían contribuido con este importante trabajo porque toda organización necesita reforma, y esto daría a la IS nuevas ideas, creatividad y una agenda progresista. Su partido consideraba este Informe como un primer paso en un proceso práctico de largo alcance. Debíamos ser realistas, dijo, al evaluar a la IS en comparación con otros foros que competían por la atención de nuestros líderes y de nuestros partidos. La IS debía siempre esforzarse por modernizarse en sus esfuerzos por impactar la escena internacional. Nuestros valores compartidos de democracia, solidaridad y justicia social necesitaban una defensa constante.

El año 2011 había mostrado cómo la gente estaba preparada a hacer sacrificios por sus derechos, no solamente en el mundo árabe sino también en su propio país donde jóvenes manifestantes habían sufrido un brutal ataque en el mes de julio en defensa de los mismos valores. La IS, dijo, debería estar al frente de esta lucha y vivir de acuerdo a los altos estándares de transparencia y responsabilidad establecidos en nuestra Carta. Agradeció al Presidente Papandreou por subrayar la necesidad de elegir a sus líderes en elecciones abiertas, ya que eso ayudaría a identificar a los candidatos que podrían asegurar que la IS siga siendo de importante valor para nuestro movimiento.

Enfatizando que la reforma se lograba solamente cuando estaba implantada de manera tangible, dijo que era de nuestra responsabilidad colectiva, junto con el Secretario General, transformar el contenido del Informe en una práctica concreta y ella esperaba que esto fuera realmente así.

**José Antonio Espejo**, España, PSOE, felicitó a los tres co-presidentes del Grupo por su excelente labor de recoger las propuestas de todos los partidos. Las propuestas de su partido habían incluido la necesidad de un secretariado con más poder para poder realizar el trabajo político global. Esto requeriría de un departamento de comunicaciones para proyectar a la IS en los medios y para llevar a efecto las posiciones y campañas que deseábamos apoyar. Si la sociedad civil no conocía nuestros puntos de vista sería difícil llegar a ser más fuertes y progresar en nuestras sociedades.

Reconociendo que teníamos pocos recursos y que, sin embargo, necesitábamos aumentar nuestro poder, él sugirió que podría pedirse a algunas de las personas que tenían la responsabilidad de recolectar fondos para sus partidos hacer lo mismo para la IS. Esto permitiría al Secretario General nombrar a un secretario adjunto, pero realmente nuestra organización necesitaba estar dirigida por más de unas pocas personas. Ya fueran profesionales o voluntarios, ellos necesitaban tener diferentes poderes y diferentes capacidades.

El mensaje del PSOE era que la IS era un instrumento necesario para todos nuestros partidos, era el signo de una identidad socialdemócrata y socialista. Había mantenido por mucho tiempo nuestro alineamiento alrededor del mundo, con trabajadores y con el movimiento progresista, pero necesitábamos hacer la transición del siglo XX al siglo XXI. Ya había dado pasos importantes, dijo Espejo, y saludó el Informe del Grupo de Trabajo.

**Chantal Kambiwa**, Camerún, SDF, Vice-Presidenta de la IS, dijo que el representante de su partido a las reuniones del Grupo de Trabajo había quedado satisfecho con su trabajo y con el Informe. Lo importante de todas las sugerencias y comentarios era que debíamos seguir adelante. Y como una organización internacional, la IS debía ser efectiva a nivel global, representar a partidos de todo el mundo y permanecer unidos aún cuando nos modernizábamos.

Ella recordó a los participantes que en algunas partes del mundo no existía la electricidad para las teleconferencias. Este era un ejemplo de cómo algunos partidos podían sentir que eran diferentes.

Hablando a nombre de países en desarrollo y subdesarrollados, dijo que en organizaciones tan grandes como ésta, ellos a menudo sentían que eran víctimas de decisiones tomadas por otros, y, a pesar de que ellos querían ser parte de la IS, ellos necesitaban ayuda para avanzar. Estas cosas debían ser tomadas en cuenta antes de decidir cómo dar forma a la nueva IS.

A ella le preocupaba particularmente el importante tema de la representación de las mujeres y de los jóvenes. Aún cuando todos estaban de acuerdo en que esto era necesario, muy raramente sucedía. Ella preguntó cómo la representación de las mujeres podía lograrse efectivamente y no solamente refiriéndose a ella al hablar, y en conexión con las reuniones simultáneas de la IS y de la IS de Mujeres, dijo que esto debería estar en los Estatutos.

Kambiwa dijo estar feliz de que el próximo Congreso tendría lugar por primera vez en Sud. Ella creía que otros países de ese tipo podrían acoger estas actividades y responder a los requerimientos de la IS, y ello permitiría que la IS conociera y comprendiera mejor el ámbito en que ellos vivían y las dificultades que tenían que salvar para asistir a estas actividades.

**Nicos Hadjistephanou**, Chipre EDEK, dijo que su partido siempre había apoyado la lucha de cada nación por la libertad, los derechos humanos y la justicia. Ellos siempre se habían pronunciado por los principios de la IS y consideraban a la paz como una de sus prioridades, por lo que ellos apoyaban activamente la visión del pueblo árabe y los esfuerzos por lograr la paz en el Oriente Medio.

Ellos también deseaban dejar un medioambiente mejor para las futuras generaciones, sin serios cambios climáticos y libre de los riesgos de la energía nuclear. Por lo tanto, ellos habían llamado a sus vecinos en Turquía a abandonar los planes de construcción de una planta nuclear en la costa frente a Chipre, la cual en un área conocida por ser propensa a los terremotos y pondría en riesgo permanente a todos los países de la región.

El trabajo colectivo de reforma de la IS, dijo, debe continuar. El mundo necesitaba una fuerte IS porque nuestros principios ofrecían la única manera para lograr progreso, paz mundial y

prosperidad. Expresó agradecimiento por la solidaridad que siempre se había mostrado hacia su país.

Con respecto al Informe del Grupo de Trabajo, él favorecía las elecciones directas abiertas de candidatos en el Congreso como el procedimiento más directo y transparente, y la nominación por parte del presidente de un partido de un sustituto que tome el lugar de un miembro electo del presidium cuando no le fuera posible participar en sus trabajos. El sustituto sería entonces aprobado en ese cargo por el Consejo, dando así una efectiva continuidad al Presidium.

Antes de terminar, dijo que se sentía obligado a mencionar la situación en Chipre como resultado de la invasión turca. Su ciudad natal había estado bajo la ocupación de los asentados turcos desde 1974 y él no tenía acceso a su propia casa desde entonces, como era el caso de todos los griego-chipriotas. La única manera que tenía de visitarla era presentando su pasaporte a los policías de la así llamada república que se había declarado en su tierra. Ellos continuaban trabajando para una solución basada en los derechos humanos, las resoluciones de la ONU sobre Chipre, y las decisiones de organismos internacionales. El Presidente de Chipre y el líder Turco-Chipriota estaban actualmente sosteniendo conversaciones en Nueva York bajo los auspicios del Secretario General de la ONU, y él continuaría esperando una solución pacífica y luchando por paz y prosperidad para todos los chipriotas sin importar su origen étnico. Ellos querían que Chipre estuviera libre de tropas extranjeras y libre de ocupación, y él esperaba que pudieran contar con la solidaridad de los socialistas de alrededor del mundo para lograr estos ideales socialistas.

**Rafael Michelini**, Uruguay, NE, en representación de uno de los dos miembros de la IS en Uruguay que son parte del Frente Amplio, dijo que el Informe era un excelente documento que ellos apoyaban. El deseaba dar reconocimiento al laudable desarrollo de la IS desde sus comienzos europeos a su actual alcance global, y esta era la dirección que la reforma debía tomar, siempre más abierta.

El apoyaba decididamente la elección abierta de Presidente y Secretario General en el Congreso lo cual aseguraría que todos participaran activamente. Esto significaría que, comenzando con el Congreso en Sud, habría una dinámica diferente con una responsabilidad compartida por todos. Con respecto a la cuestión de los límites de tiempo para los periodos, por ejemplo de dos periodos o un total de ocho años, él pensaba que lo mejor era ir con cualquiera fuera el consenso en el Congreso. El Presidente y el Secretario General de la IS estaban haciendo un buen trabajo y tenían un nivel de contactos e influencia que era muy importante, por lo que él cuestionaba si estos cambios eran necesarios. Dado a que todos los participantes eran políticos y líderes en sus propios países, ellos votaban concienzudamente y deberían ser capaces de expresar sus opiniones sobre quién sería el mejor para representarlos.

El destacó asimismo que las cuotas de membresía debían ser pagadas, porque sin las herramientas económicas para perseguir sus políticas, la IS no podría cumplir con las demandas que se le hacían.

Finalmente, reconociendo que él había hecho esta apelación anteriormente, dijo que debíamos hacer un inmenso esfuerzo para comprender cómo influenciábamos a los Estados Unidos, no sólo con relación a Puerto Rico o las islas Falklands/Malvinas, sino en lo relacionado con el status financiero de millones de personas alrededor del mundo. Deberíamos ser capaces de influenciar las decisiones hechas en Washington más de lo que lo hacíamos actualmente. La IS había realizado grandes esfuerzos en reuniones en Nueva York, pero deberíamos tener una presencia mucho más fuerte donde las decisiones sobre guerras, o paz, o políticas económicas o extranjeras eran hechas, decisiones que influenciaban el destino de millones de personas. El apoyaba el documento de

reforma y creía que el Congreso en Sud sería muy importante, y que la IS seguiría avanzando desde ahora en adelante.

**Pia Locatelli**, Italia, PSI, Presidenta de la ISM, dio su apoyo a las dos propuestas presentadas por Chantal Kambiwa, en primer lugar, que debería ser un requerimiento estatutario que las reuniones de la IS y de la ISM se celebren en conjunción una con la otra, y que el reglamento de la cuota de género sea implementada por todos los medios necesarios.

Más que un trabajo más eficiente sobre temas de género, dijo que la IS necesitaba dar mayor importancia al género en sus actividades a través de una acción coordinada. Refiriéndose a lo que se había dicho acerca de desarrollar las relaciones entre la IS y la ISM, ella deseaba que esto se aplicara a los aspectos organizativos, incluyendo el financiamiento.

Expresó que en algunos partidos había muy poco interés en el trabajo de la ISM, y que esto correspondía a poco interés en las organizaciones de mujeres de aquellos partidos. Ella pensaba que la manera más efectiva para cambiar las actitudes era a través de un trabajo conjunto entre la IS y la ISM.

A fin de garantizar la implementación del reglamento de un tercio de participación para cada sexo en todos los cargos, ella sugirió que se comenzara con las delegaciones de partidos, señaló que al observar la asistencia alrededor de esta reunión no se veía esta representación.

**Victor Benoit**, Haití, Fusión, Vice-Presidente de la IS, comenzó expresando su aprecio y su apoyo al Presidente Papandreou que nos había dado a todos una razón para sentirnos orgullosos.

Habiendo participado en las dos reuniones del Grupo de Trabajo, él apoyaba decididamente el Informe y felicitó a todos los que habían contribuido a él. Habían logrado consenso al redactarlo entre personas que podrían de alguna manera, haber tenido diferencias ideológicas o de posiciones.

El dio su firme apoyo a la elección abierta de los que ostentan los cargos de acuerdo con los principios de la social democracia. Aceptar pública y abiertamente la renovación del liderazgo por medio de elecciones libres, abiertas y transparentes era la mejor manera de demostrar nuestra adherencia a estos principios. Un mandato de cuatro años con la posibilidad de renovarlo dependería de la decisión de los miembros de la IS.

El expresó reservas con respecto a los temas financieros, diciendo que debíamos evitar aumentar la carga financiera de la IS. El pensaba que esto debería dejarse al Presidente o al Secretario General, aceptando responsabilidad por tareas específicas, pero que en todo caso los gastos deberían ser cubiertos y recibir una cuidadosa atención..

Refiriéndose a Haití, dijo que su país era un ejemplo de los dos grandes problemas de la economía y del cambio climático. Después de todos los desafíos que había enfrentado, Haití ahora pasaba por una terrible crisis económica. Muchos haitianos trabajaban en el extranjero, la mayoría en Norteamérica, pero debido a la recesión sus situaciones eran precarias y eso afectaba a las remesas de dinero a su país y eso se añadía a las dificultades allí.

Al estar ubicado en una zona de huracanes y propensa a devastadores terremotos, ellos se encontraban también enfrentando desafíos políticos y la amenaza de fuerzas populistas. El conjunto de socialdemócratas que él representaba acababa de renovar su estructura y ahora tenían una presidenta mujer a la cabeza. Ellos se encontraban entre la extrema derecha y la extrema izquierda, dijo, pero participarían en las elecciones locales y municipales que él creía podrían ganar. Existía una



constante preocupación sobre los efectos del terremoto y pidió solidaridad política a todos los compañeros y líderes de la Internacional Socialista.

**Zita Gurmál**, Hungría, MSzP, dijo que ella había estado asistiendo a las reuniones de esta maravillosa familia desde 1995. El PSE y el Grupo de S&D siempre habían estado comprometidos con el fuerte movimiento progresista global y claramente todavía no habían logrado su objetivo de cumplir un papel político en la escena global, por lo cual el Grupo de Trabajo era muy importante para ellos. Felicitó a Eero y las dos gran mujeres, Beatriz y Nouzha, por el trabajo hecho. Por supuesto la reforma era necesaria, y no solamente más dinero sino que mejor participación de los líderes. Ella agradeció al Presidente y al Secretario General por comprometerse a procedimientos muy abiertos.

En esta encrucijada, dijo, las reformas debían ser adoptadas, y debíamos tender la mano a importantes fuerzas progresistas en la sociedad civil y en el movimiento sindical. Para ser más efectivos, la IS debería coordinar más con el PSE y su Grupo, la positiva experiencia de otras organizaciones globales podría ser de ayuda en esto.

Gurmai sugirió que el documento podría ser más ambicioso en lo que respecta a la interacción y debate concreto, deberíamos estar preparados a discutir y discrepar con el fin de ser relevantes políticamente. El Informe podría ser más autocrítico y enfocado en los desafíos que se presentan más adelante, para mejorar la significación del trabajo de la IS y su importancia para nuestro esfuerzo progresista global. La regionalización de la IS podría también hacer más eficiente y más transparente el trabajo. Ella apoyaba la limitación de periodos para los líderes, para permitir el cambio y alentar el mérito.

Finalmente, ella deseaba reabrir la discusión sobre los substitutos. El Grupo de Trabajo había acordado la necesidad de flexibilidad pero esto no se había aplicado al nombramiento de substitutos. El presidium necesitaba asegurar representantes de alto nivel y continuidad, y se debería definir un sistema que permitiera substitutos bajo claras condiciones. Ella aseguró que el PSE quería coordinar con colegas responsables y compartir las experiencias. Todo lo que ellos querían era una IS mejor, más visible y más transparente, bajo el liderazgo de George Papandreou y Luis Ayala.

**George Papandreou**, dijo que con esto se daba fin a la sesión e informó a los participantes de lo organizado para la noche, que incluiría un recital de piano en el museo que previamente había sido el cuartel general del ejército, un símbolo del progreso pacífico hecho por Costa Rica; y para el día siguiente que incluiría algunas importantes decisiones sobre el tema de la reforma.

Esto concluyó el primer día de la reunión del Consejo.

## Segundo día – mañana del 24 de enero, Sesión Cerrada

### INFORME DEL COMITÉ DE ADMINISTRACION Y DE FINANZAS DE LA IS, SIFAC

**Luis Ayala** trajo a la atención los tres documentos distribuidos: Cuentas de Administración del año 2011, una lista de cuotas de membresía pendientes al 20 de enero de 2012, y un presupuesto para el año 2012.

**Pertti Paasio**, Presidente de SIFAC, Finlandia, SDP, dijo que a veces era difícil mientras se vivía un proceso de cambio reconocer su fuerza y su dirección, y esto era también así cuando se examinaban nuestros reglamentos y funciones. En sus primeras décadas la IS había tenido el carácter de un club europeo luchando por un futuro mejor durante la Guerra Fría. Bajo el Presidente Willy Brandt había desempeñado un papel vital contra la carrera armamentista, luchando por construir un mejor entendimiento entre los súper-potencias, y había salvado importantes brechas y preparado el camino para el desarme y la paz, al mismo tiempo que había impulsado su crecimiento en la mayor organización mundial de este tipo. Pero la base financiera permanecía en Europa con los principales partidos europeos contribuyendo de una manera notable a las actividades de la IS en todo el mundo.

Ahora que la IS incluía a fuertes partidos a través del mundo, continuó, nuestra organización todavía tenía como objetivo lograr más libertad y más democracia. Al evaluar tanto la formulación de políticas y los eventos tales como esta reunión, debíamos tomar en cuenta la clara falta de recursos en el secretariado. Como presidente de SIFAC él había visto lo que era casi un milagro logrado con tan pocas personas en el secretariado.

Paasio recordó a los participantes que él había abordado en repetidas ocasiones en el Consejo la importancia de pagar las cuotas de membresía a su debido tiempo, y la conexión existente entre la cancelación de esas cuotas y el pleno ejercicio de los derechos de los miembros. El una vez más reiteró con fuerza ese mensaje. Sus llamamientos comenzaban a hacerse escuchar, y existía cooperación hacia algunos partidos que podrían tener serias dificultades. La situación en Europa había cambiado, sin embargo, a veces dramáticamente, y los actuales problemas afectaban las posibilidades económicas de los partidos. Muchos habían perdido las elecciones y algunos ya habían solicitado una rebaja de sus cuotas. SIFAC había podido, con algo de optimismo y un mayor sentido de responsabilidad, proponer el presupuesto para el 2012. El nuevamente acentuaba la importancia de pagar a tiempo.

Era obvio, continuo, que otras fuentes, aparte de las cuotas de membresía, eran necesarias, y esto sería principalmente la responsabilidad del liderazgo en estrecha cooperación con los partidos miembros; no sería fácil porque no podíamos aceptar dinero de cualquier parte. Como presidente de SIFAC él urgió la reestructuración del comité para trabajar más eficientemente, y tener reuniones aparte de las reuniones del Consejo para permitir más tiempo. SIFAC había acordado incrementar las discusiones por email e incluso reuniones entre miembros. Señaló que cada reunión o conferencia involucraba un trabajo preparatorio, documentos y asistencia del secretariado con su carga de trabajo y, una vez más, esto incurría en gastos.

Para concluir, Paasio dijo que, como siempre, la palabra clave de SIFAC al preparar su informe sobre las Cuentas del año 2012 era la transparencia, y que toda consulta sería respondida en ese espíritu.

El Informe de SIFAC fue adoptado.

El Presupuesto para 2012 fue adoptado.

## INFORME DEL COMITE DE ETICA

**Luis Ayala** informó al Consejo que Maurice Braud, Presidente del Comité de Etica, estaba en París trabajando en la campaña electoral de François Hollande y había mandado sus excusas.

El Comité se había reunido, informó, y había 78 nuevas solicitudes de admisión por lo que era claro que existía un sano interés alrededor del mundo de afiliarse a la IS. Debíamos ser efectivos, claros, y capaces de responder a las expectativas de estas personas, por lo cual se debería tomar una importante decisión con respecto a una nueva manera de procesar las solicitudes. Un cuestionario sería enviado a todos los partidos interesados cuyas respuestas serían luego evaluadas por el Comité.

En segundo lugar, los miembros del Comité compartirían colectivamente la responsabilidad y cada uno prepararía informes sobre las solicitudes asignadas a ellos e investigarían e informarían posteriormente al Comité. El proceso ya había comenzado, dijo: 25 solicitudes habían sido rechazadas, y 53 solicitudes seguían siendo estudiadas de acuerdo a los procedimientos y se decidiría en el próximo Congreso.

Entre las solicitudes recibidas anteriormente, el Partido Socialista de Yemen ya tenía status consultivo y estaba siendo unánimemente recomendado para membresía plena como un gesto de solidaridad con su gente que habían estado demandando libertad, desafiando al régimen en las calles, y esforzándose dentro de un contexto sociopolítico muy difícil, tan diferente al nuestro.

En tercer lugar, el Consejo en Atenas había decidido suspender a la Alianza de Socialdemócratas Independientes, SNSD, de Bosnia. Ayala, como fuera solicitado, había escrito a ese partido expresando la preocupación del Comité y había recibido una respuesta. El Comité había discutido esa respuesta y decidido mantener la suspensión hasta el Congreso en cuyo momento se haría otra evaluación y el Congreso tomaría la decisión final.

También en Atenas, continuó, el Comité había decidido recomendar la suspensión de la membresía del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Sin embargo, para hacer constar la realidad, esto no fue presentado como tal en el Consejo, el cual acordó que debería enviarse una carta al FSLN detallando las preocupaciones del Comité. Una carta fue enviada al FSLN y ahora se había recibido una detallada respuesta. El Comité estudiará esa respuesta e informara antes de tomar una decisión final.

Había habido preocupación acerca de la persecución de homosexuales en Africa y en otros lugares, incluyendo a Ghana donde la IS tenía un partido miembro. La IS había estado en contacto con el Presidente de la República y había recibido garantías de que esos habían sido casos aislados que involucraban a gobiernos regionales, no al gobierno central que estaba comprometido a tomar medidas para impedir que estos actos vuelvan ocurrir.

Ayala informó que, luego de sostener discusiones sobre la abolición de la pena de muerte como un principio central del Comité de Etica, esto se había llevado a la atención del Primer Ministro de Mongolia quien nos había informado que ellos iban a impulsar un proyecto de ley para que Mongolia adhiera a la convención internacional de abolición de la pena de muerte. Cinco días atrás, informó, se habían recibido las buenas noticias de que el parlamento de Mongolia había aprobado esta legislación.

**George Papandreou** comentó que cuando la IS adoptaba una posición sobre cuestiones de principio, nuestros partidos miembros se mostraban deseosos de ayudar. Recordó las muchas intervenciones

del Presidente Talabani sobre este importante tema y su rechazo, como un miembro de la IS, a firmar penas de muerte en Iraq.

El Informe del Comité de Etica de la IS fue aprobado.

**Punto 6 de la agenda: REFORMA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA (continuación)**

**Miguel Vargas**, República Dominicana, PRD, Vice-Presidente de la IS, felicitó a la Comisión sobre la Reforma por su trabajo en el cual había participado la Secretaria Internacional de su partido. El Informe, dijo, detallaba los objetivos de reforzar la IS, mejorando su eficiencia y asegurando su solidez financiera, como también estableciendo la elección democrática de sus líderes y la duración de sus periodos en funciones.

Su partido quería hacer destacar la necesidad de una representación más equilibrada de las diferentes regiones del mundo en los comités de Etica y de Finanzas. También se necesitaba una comunicación más fuerte dentro de la IS para ayudar a diseminar sus acciones y decisiones en todas las esferas donde tenían un impacto los procedimientos de la organización.

Esto, por supuesto, requería de dinero y el respaldo económico de la IS debía ser reforzado, lo cual implicaba el cumplimiento de los deberes de los partidos miembros. Debíamos pagar nuestras membresías en su totalidad y a su debido tiempo y tomar en cuenta que no se podía gozar de membresía plena hasta que no se pagara la membresía total. Dijo que todos los miembros deberían aprobar estos cambios.

**Yelena Trivan**, Serbia, DS, deseaba hablar desde la perspectiva de los países del Sudeste de Europa, todos los cuales con sus economías ya de por sí pobres, habían sido terriblemente impactados por la crisis económica. Esto se usaba como una excusa para los abusos a los derechos humanos y para acrecentar la brecha entre ricos y pobres; a través de la región había aumentado el escepticismo y disminuido el entusiasmo por los procesos democráticos; y esto había dado una entrada al nacionalismo y al populismo que ya habían tenido trágicas consecuencias. Por lo tanto, era extremadamente importante reafirmar nuestros ideales socialdemócratas y hacer que nuestros partidos miembros fueran electos.

Ella consideraba que la reforma de la IS era una oportunidad para incluir un objetivo estructural organizado de ayuda a los partidos en procesos electorales. Ella había sido testigo del significado del mensaje de la campaña del Presidente de la IS Papandreou, de que votar por una opción particular era votar por pertenecer a una familia influyente en la que todo el país podía confiar.

La falta de confianza en los políticos y en la política en general era realmente un problema, como también lo era la pérdida de fe en la justicia social. Esto señalaba la necesidad de comprometerse con los jóvenes a través de actividades conjuntas con IUSY, lo cual requeriría de asistencia y refuerzo.

La IS siempre había cumplido un importante papel en la promoción de los derechos de la mujer. A fin de extender ese esfuerzo, dijo, la IS debería demostrar su disposición a aumentar la participación de las mujeres en todos sus órganos, y respetar las decisiones hechas por la IS de Mujeres. Ella dio su firme apoyo a la resolución de la ISM de tomar parte en todas las actividades de la IS.

Al concluir, felicitó a los colegas en Croacia por su victoria electoral y por el éxito del referéndum sobre membresía en la UE. Ella esperaba que los socialdemócratas también ganaran en las

elecciones en Serbia en mayo lo que sería importante no solamente para su partido sino también para el cambio substancial que traería al clima político en la región.

**Mario Nalpatian**, Armenia, ARF, expresó la solidaridad de su partido con el Presidente de la IS Papandreu en sus grandes esfuerzos por mantener la economía de Grecia en las dificultades creadas por la revolución del mercado que tenía como objetivo convertir la agenda política en una agenda financiera donde la política fuera solamente un accesorio y la gente meros clientes y espectadores. Dijo que su partido había estado muy interesado en la cuestión de la reforma y había participado en el Grupo de Trabajo. Los tres vice-presidentes habían hecho grandes avances a pesar de las inevitables tensiones de discutir cambios a la institución para hacerla más receptiva a aquellos que sufrían ataques de parte de neoliberales y de las fuerzas del mercado.

Según lo entendía su partido, la reforma además de ser estructural y de organización, debía contener el concepto de que la IS recupere su papel de liderazgo para la gente del movimiento de los Indignados en todo el mundo. Debíamos decidir si estábamos verdaderamente con ellos o solamente en nuestras oficinas, sin comprender los intereses de las personas.

El creía que el proceso de reforma debía incorporar los sentimientos de aquéllos que durante años habían sido nuestros principales electores, pero que ahora se habían cansado porque no pudieron ver en nosotros la representación de sus legítimos intereses y la defensa de sus derechos.

Al tener el honor de presidir, junto a Alexandra Dobolyi, el Comité para el Cáucaso, la CEI y el Mar Negro, él podía ver que el papel y el liderazgo de los comités regionales debían ser reforzados. Su comité tenía un contacto directo con países miembros que compartían sus preocupaciones día a día y este trabajo en terreno daba fuerza a su labor. Otras organizaciones regionales necesitaban más poder para hacer un trabajo similar.

Se necesitaba un mayor equilibrio, dijo, para que todas las regiones estén democráticamente involucradas en los comités estatutarios y sean capaces de participar en la toma de decisiones de la IS. Su partido consideraba que el Presidium de la IS era una estructura esencial que debería asumir un papel directivo y responsabilidad, lo cual había quedado erosionado en años recientes debido a la ausencia de líderes con la consecuente pérdida de visibilidad y relevancia. El Presidium era vitalmente importante y para reforzarlo, los que habían sido elegidos deberían asistir a las reuniones. Si en casos extremos fuera necesario tener reemplazantes, éstos podrían tal vez ser considerados como reemplazantes permanentes.

Su partido estaba de acuerdo en que se necesitan elecciones democráticas abiertas dentro de la organización para revitalizarla en el contexto globalizado dentro del cual llevaba a cabo sus tareas. Ellos habían discutido extensamente la duración límite de los periodos y habían decidido que no debería haber límites para los periodos.

**Johan Hassel**, IUSY, dijo que su organización consideraba a la IS como un actor crucial en la lucha por sus principios progresistas. Un movimiento fuerte, progresista y verdaderamente global de socialistas era necesario para abordar la pobreza, las violaciones a los derechos humanos, los regímenes autoritarios y todos los desafíos que había acarreado la globalización y que eran exacerbados por la crisis económica.

La IUSY pensaba que era importante reconocer el papel histórico de la IS, pero también ser honestamente autocríticos acerca de nuestra posición actual. La IUSY había presionado por la reforma durante largo tiempo, pero cuando comenzó la Primavera Árabe nos habíamos encontrado al lado contrario, alineados con regímenes autoritarios, y esta era una razón por la cual ahora

teníamos esta reforma. Debíamos ver cuánto impacto político teníamos: aquí en América Latina éramos fuertes, pero en Europa y en muchos otros lugares nos era más difícil.

El creía que la IS era un lugar donde podríamos juntarnos y reforzar nuestra agenda, pero teníamos que considerar que las debilidades visibles dentro de países nacionales también se reflejaban en la IS a medida que enfrentábamos la crisis económica y la agenda neoliberal. A fin de confrontar esa agenda ideológica teníamos que darnos cuenta donde estábamos y empujar con más fuerza por la reforma. La IUSY, dijo, continuaría como una voz honesta, constructiva y comprometida por la reforma. Agradeció a los vice-presidentes por su excelente y a menudo difícil trabajo y dijo que el Informe, a pesar de ser un paso bien encaminado, era demasiado débil, especialmente en la sección final: no era lo suficientemente concreto y preocupaba a la IUSY cómo sería implementado. Reforzando a la IS tendríamos un mayor impacto político para avanzar la democratización y mejorar la gobernanza global y las instituciones internacionales. Pero también existía la unión de las fuerzas progresistas a través del mundo y el compartir los procesos de información para ganar las elecciones.

El preguntó por qué el acuerdo de un límite de dos periodos no se implementaba directamente. El pensaba que la sugerencia de reemplazantes para los miembros del Presidium podría asegurar una participación y discusión viables con aportes que podrían entregarse a los partidos.

Hassel propuso una discusión más concreta, tal vez en una sesión plenaria de líderes, del excelente documento de la comisión Stiglitz, el cual él creía que podría llevar a un mayor compromiso para su aplicación práctica. También sugirió que los comités regionales deberían reunirse con más regularidad y ser reforzados.

Para la IUSY, su cooperación con la IS era vitalmente importante como un lugar para que los jóvenes líderes ganaran experiencia, para debatir, y para desafiar las políticas dentro del movimiento. Agradeció a los que habían hablado a favor de reforzar esa cooperación. Señaló que la IUSY no recibía apoyo financiero, y a pesar de reconocer las dificultades financieras de la IS, él pensaba que era una cuestión de prioridades. Si la IS deseaba que la IUSY tuviera una justa oportunidad de participar, entonces deberían hacerlo una prioridad financiera. El agradecía las sugerencias en el Informe relacionadas con el entrenamiento de líderes jóvenes a través de una participación en la IS, y esperaba al momento en que esto tuviera lugar. La IUSY propuso una comisión conjunta para enfocarse en el desempleo de la juventud y en reclamar la educación para todos dentro de una agenda social sostenible para sacar a la juventud de la pobreza e integrarla al progreso.

Finalmente, dijo que el Informe contenía una corta sección sobre la implementación y la IUSY urgía el desarrollo de un plan de acción con un calendario de fechas para abordar qué reformas deberían comenzar en un momento determinado, y que estas decisiones deberían ser tomadas aquí ahora, con una evaluación en el Congreso de cómo íbamos avanzando. El apoyaba la sugerencia de reuniones periódicas de secretarios internacionales como una manera de monitorear, apoyar y refrendar el proceso de reforma.

**Alfonso Gómez**, Colombia, PLC, Vice-Presidente de la IS, dio su agradecimiento por el excelente y delicado trabajo del Grupo de Trabajo. Dijo que el propósito de la reforma era ayudar a la organización a lograr sus objetivos, ver cómo podía la IS ser influyente, seguir siendo válida en estos tiempos, y mantener a nuestros partidos en el poder. También debíamos ser una organización democrática en todo el mundo. Por lo tanto, debíamos encontrar la forma cómo superar lo que podría llamarse una crisis de nuestros partidos, o la actitud basada en una ideología de derecha que buscaba suplantarse a los partidos políticos como herramientas de comunicación y reemplazarlos con gentes de negocio o con partidos basados en los medios de comunicación.

El pensaba que el objetivo de la reforma debía ser encontrar maneras para crear nuevas estructuras e integrar a aquéllos que compartían nuestras posiciones pero que abandonaban a los partidos abriendo así espacios que ocuparían personas cuyos fines no eran democráticos, que eran sólo líderes de opinión. Debíamos mantener el peso de la IS alrededor del mundo y prevenir el falso proceso de una ideología que se apoderara de nuestros partidos democráticos.

Además, existía el tema de doble filo de la comunicación, continuó, cómo usar los medios de comunicación modernos y mejorar el flujo de información entre nuestros partidos, y también cómo diseminar el trabajo de la IS y sus resoluciones entre el público en general, para que ellos puedan ser utilizados.

Su partido estaba de acuerdo sobre la necesidad de mantener un sistema de elecciones en la IS que fueran abiertas y libres dentro del marco del Congreso, para garantizar la transparencia. Con respecto a la duración de los periodos para el ejercicio de los cargos, ella debería estar claramente establecida antes del Congreso en Sud donde toda reforma adoptada entraría en vigencia. En conclusión él advirtió que deberíamos también estar muy atentos en monitorear el cumplimiento de toda reforma para asegurar que fuera realmente aplicada.

**Bernal Jiménez Monge**, Costa Rica, PLN, felicitó al Presidente de la Comisión sobre Reforma, Eero Heinäluoma, por su gran trabajo que había logrado resumir y armonizar los diferentes criterios de todos los participantes en Ginebra y Marrakesh, lo cual no había sido tarea fácil. Ninguna organización, dijo, podía seguir funcionando sin una autoevaluación, especialmente si había tenido un tal impresionante crecimiento. Pero la evaluación y la reforma debían tener objetivos claros y una definida hoja de ruta para ser válidas. El Informe, expresó, establecía claramente nuestros objetivos.

El había estado considerando las muchas extraordinarias y valiosas discusiones que nunca llegaban al público en general. Habíamos demostrado que podíamos pensar, éramos académicos con mucha experiencia, conocimientos y participación política, pero debíamos también mostrar que podíamos actuar. La social democracia era una filosofía contemporánea que debía ser diseminada mucho más ampliamente, expresó.

En cuanto a las propuestas con respecto a la estructura, él pensaba que esto no debería sufrir muchos cambios. El Presidium había funcionado muy bien y continuaría haciéndolo, como también lo hacían las reuniones del Consejo y los Congresos cada cuatro años. Y claramente, una organización que promueve la democracia alrededor del mundo debe tener elecciones democráticas abiertas, asignando un voto a cada miembro de la IS. El estaba de acuerdo en que la información en los medios de comunicación debía ser reforzada.

La participación de las mujeres y de los jóvenes debía ser alentada y garantizada, dijo, como estaba sucediendo en su propio partido.

Finalmente, dijo, uno no podía hacer mucho sin recursos financieros y el Secretario General había necesitado de milagros para adquirir dinero. El pensaba que solamente cerca del 60% de las cuotas de membresía eran recibidas, lo que significaba que de un presupuesto de cerca de un millón, los ingresos reales eran cerca de 700,000. Había partidos que tenían los medios y sin embargo no pagaban sus cuotas, lo que no era justo con los partidos de medios más modestos que sí pagaban. De hecho, los países en desarrollo con menos ingresos per cápita estaban de hecho pagando más en proporción. Por lo tanto, él apelaba a los participantes a reconocer que todas las propuestas conllevaban la movilización de recursos, por lo cual, si queríamos reforma e influencia alrededor del mundo, debíamos encontrar los medios financieros. El pidió a los partidos que no habían pagado sus

cuotas, especialmente aquéllos que tenían los medios, de mostrar su compromiso, recordando que la disciplina y la solidaridad comenzaban en casa, las cuotas debían ser pagadas.

**Isabel Owen**, Gran Bretaña, Partido Laborista, agradeció a todos los que trabajaron con tanta dedicación en este importante Informe. Dijo que la reforma de la IS había sido discutida por cerca de veinte años, pero ahora los eventos a través del mundo árabe y la membresía en la IS de los partidos gobernantes en Túnez y Egipto, habían desatado la necesidad de una acción urgente. Citó la carta firmada por el líder de su partido Ed Miliband junto a otros líderes de alrededor del mundo, llamando a reformas para hacer relevante a nuestra alianza política, visible públicamente, con procedimientos transparentes y democráticos y con miembros a la altura de sus estándares.

Su partido creía que el Informe, a pesar de dar un paso importante encaminado a la reforma, no llegaba lo suficientemente lejos: no sugería los cambios que restablecerían firmemente a la IS como la organización políticamente relevante de sus orígenes, y la cual su partido había ayudado a establecer. No entregaba adecuadamente la debida evaluación de los objetivos de la IS, ni tampoco del trabajo que desarrollaba actualmente y que sería necesario en el futuro. Era muy importante que todos examináramos las razones de la falta de compromiso político, dijo. Necesitábamos una clara serie de principios para decidir la incorporación de nuevos miembros, para las candidaturas y para continuar con la membresía, y medirnos constantemente en base a esos principios a los cuales adherimos y usamos y que identifican a nuestra organización.

Necesitábamos un sistema de representación eficiente para cuando no les sea posible a los vice-presidentes asistir a las reuniones: éramos partidos políticos y deberíamos ser capaces de tener una representación política a todo nivel dentro de la IS.

Ella estaba de acuerdo con su compañero de la IUSY en que lo esencial era la implementación, y que eso requeriría de mecanismos que aseguren que la implementación avance de una forma en que todos pudiéramos sentirnos confiados y cómodos.

Necesitábamos ir más allá de lo que sucedía en el comité de finanzas. Una minuciosa evaluación de cuáles eran las cuotas de membresía, quién las pagaba, por qué y cómo, era necesaria, y deberíamos saber exactamente como se gastaba cada penique del dinero de la IS.

En conclusión, dijo que su partido pedía a la IS continuar con el muy importante proceso de reforma, usar el Informe como una base para una mayor discusión, y aprovechar esta oportunidad para llegar realmente al proceso correcto, incluyendo los puntos que ella había mencionado, y hacerlo antes del Congreso.

**Gilles Mahieu**, Bélgica, PS, expresó que su partido había estado muy activo en la implementación de la Carta Etica y asegurando que la IS garantizara solidaridad con todos sus miembros en todos los rincones del mundo.

El pensaba que la discusión de las reformas era esencial. Agradeció al Grupo de Trabajo por todo lo realizado y dijo que sería inconcebible no hacer que nuestros valores se tradujeran en una acción. El veía tres elementos principales: financiamiento, operación y actividades. Cada uno necesitaba de una urgente acción, ya sea a corto o largo plazo.

El primero se refería a la membresía, basado en el respeto a nuestros valores y nuestras normas. La transparencia era esencial y algunas buenas propuestas habían sido presentadas para reforzar esos procesos y garantizar que ningún partido se pudiera imponer sobre otro.



Con respecto a la operación, su partido apoyaba las elecciones directas y abiertas para el liderazgo con periodos renovables de cuatro años. Ellos apoyaban también las propuestas de representación en los comités y el Presidium. Debería haber una propuesta mixta para el Presidium, dijo, con reemplazantes si fuera necesario pero sujeto a veto para considerar si tenían la experiencia necesaria.

En lo que se refiere a recursos financieros y humanos, su partido aplaudía la idea de activistas de la IS que podrían contactar manteniéndonos en contacto con diferentes sectores. El había trabajado con la movilización de activistas en todo el mundo: las técnicas debían adaptarse a las realidades locales por lo que siempre debía promoverse la experiencia local.

El quería concluir con lo esencial, esta reforma debía reforzar nuestros valores, nuestra solidaridad y nuestra fraternidad. Estos eran los pilares que nos distinguían de otras fuerzas públicas que podían ocultar sus objetivos que eran muy diferentes de los nuestros y generalmente se basaban en un grupo especial de intereses.

**Marije Laffeber**, Países Bajos, PvdA, agradeció a los tres co-presidentes por su trabajo y por el Informe, y dijo que en estos tiempos de violenta reacción conservadora en Europa, en los EE.UU. y en Latinoamérica, necesitábamos desesperadamente como alternativa un fuerte movimiento progresista internacional de cooperación y solidaridad. La Primavera Árabe había mostrado claramente que la IS tenía una gran necesidad de reforma. Tenía una larga historia y ahora necesitaba un futuro de larga duración. Se lo debíamos a nuestros predecesores, a nosotros mismos y a las generaciones futuras. Su partido había contribuido activamente al trabajo y se alegraba de las propuestas en el Informe que tenían que ver con la transparencia, más democracia interna y una limitación de los periodos. La democracia significaba compartir la responsabilidad entre los partidos miembros y la limitación de los periodos significaba compartir la oportunidad de dar servicio a la IS.

Su partido, continuó, había cambiado los límites para sus periodos de dos a cuatro años con sólo dos periodos consecutivos, así nadie podía mantener el mismo cargo por más de ocho años. A pesar de que ella podría haber permanecido por más tiempo como secretaria internacional, ella creía que era más sano y respetuoso para la democracia del partido abrir el paso a las nuevas generaciones y, por lo tanto, ella había renunciado. Le alegraba saber que el Congreso de su partido había elegido a una mujer joven para reemplazarla.

Su partido acogía favorablemente también las propuestas relacionadas con los comités de Ética y SIFAC, la activa promoción de la diversidad, y reforzar la cooperación con las mujeres y los jóvenes para promover la igualdad e invertir en las futuras generaciones. Una representación de 30% de mujeres para comenzar, dijo, pero necesitaría ser aumentada.

También acogían con satisfacción la cooperación con las ONGs, los sindicatos y otros asociados progresistas, los cuales reforzarían el movimiento en su conjunto. Ella pensaba que reforzar la base financiera de la organización no significaría necesariamente un aumento de la membresía sino un gasto más eficiente, y contribuciones de cuotas de membresía más justas con criterios transparentes.

Dentro de todo, su partido consideraba que el Informe era un buen primer paso y una base para mayor debate. Ellos querían establecer un comité que trabajara por un código interno de conducta para la IS, algo que muchos partidos ya lo tenían. La responsabilidad más importante ahora era asegurar que las propuestas del Informe fueran adoptadas y fueran seguidas por otras sólidas propuestas. Debíamos asegurar que esta modernización tuviera realmente lugar comenzando este

año y que todos los desarrollos relacionados con la organización fueran estrechamente monitoreados.

**Francisco Rosales Argüello**, Nicaragua, FSLN, dijo que al comienzo de la Primera Guerra Mundial el principal objetivo de la Segunda Internacional había sido lograr la paz. Cien años más tarde nos encontrábamos discutiendo el mayor problema que enfrentaba el mundo actualmente, la necesidad de una estrategia para prevenir el inminente flagelo de la guerra. La IS debería estar pidiendo a la ONU celebrar una conferencia mundial para frenar la tendencia a una guerra y prevenir que el equivalente moderno del imperialismo logre lo que había logrado entonces.

A partir de 1945, expresó, había existido una triste y larga lista de constantes guerras locales, en Corea, China, Vietnam e Iraq, e incluso partidos miembros de la IS en Europa habían participado en esa guerra que había causado la muerte de 1,2 millones de personas y donde no se habían encontrado armas de destrucción masiva. Ahora existía la posibilidad de guerra con Irán, usando a Israel, con Turquía alentando la invasión a Siria para resolver problemas internos tales como los derechos humanos. Eso había ocurrido también en Libia bajo pretexto del corredor humanitario y la resolución de la ONU que llevó a realizar acciones que mataron a miles de libios. Como Internacional Socialista debíamos estar preocupados con prevenir la guerra: esa debería ser nuestra principal tarea; estos peligros de guerra eran inminentes y serios y el mundo estaba ansioso a la espera de lo que podría pasar.

Dijo que la democracia y el mercado eran otro tema; necesitábamos gobiernos que restringieran la total libertad del estado, pero sin una planificación central de la economía por parte del estado. La IS debía preparar una estrategia donde el equilibrio lleve a la cordura y prevenga que la ley del mercado nos lleve a la guerra. Los mercados generalmente terminan con inmensas y poderosas transnacionales que se interesan en un ciclo de guerra. Debemos tratar de detener ese ciclo y las normas de la IS eran la manera de implementar nuestra estrategia.

Expresó gran admiración y solidaridad con el Presidente Papandreou por la manera en había dicho que él consultaría a su pueblo. Pero, había sido reemplazado en un virtual golpe de estado porque la gente ahora no tenía voz: eran los poderes económicos que estaban tras Merkel y Sarkozy y los demás.

Su Partido apoyaba la elección del liderazgo de la IS por votación abierta y directa en el Congreso, y creía que los Estatutos debían reflejar pluralismo, proporcionalidad y representatividad. Cuestionó la conformación del comité de Ética con su alta proporción de partidos europeos. Los comités deberían tener un equilibrio y una integración proporcional. Debíamos democratizar nuestra organización, y esto debería aplicarse a los Estatutos y al proceso de reforma. Una verdadera consulta y una discusión más a fondo de los temas eran necesarias y la ejecución debía ser absolutamente transparente, ningún partido debería tener más importancia que otro porque contribuían con más dinero, lo cual sería aceptar que el dinero habla. Deberíamos respetar el desarrollo equitativo, y el trabajo que ya se ha realizado, dijo. El proceso de reforma necesitaba estar impulsado por propuestas, pero insistió en que la discusión debía ser a fondo y no estar limitada a un tiempo determinado. Urgió el respeto a los grandes principios y valores que dieron origen a la IS y dedicarnos a la lucha contra la guerra.

**Eero Heinäluoma**, Co-Presidente del Grupo de Trabajo, presentó sus excusas por tener que partir para regresar a Finlandia. El estaba orgulloso de la constructiva calidad de la discusión sobre el Informe que había demostrado que en su mayoría la gente era de la misma opinión. Esto no era ni el comienzo de la reforma, ni el final, pero debería continuar a través de las actividades de la IS. La

Carta Etica era el documento más importante de los principios de nuestra organización, también para el Informe, por lo que tendría mucho peso.

Con respecto al desempeño de SIFAC y las finanzas de la IS, dijo que él había hablado con el Presidente y con los miembros del comité y podía asegurar a los participantes que los ingresos y gastos de la IS estaban completamente abiertos para los miembros de SIFAC.

El reconoció que los partidos tenían opiniones diferentes sobre los límites de los periodos: La reunión en Marrakesh lo había discutido minuciosamente y habían llegado a una unánime opinión a favor. Todos serían elegibles en el próximo Congreso y luego comenzaría el recuento.

Se había dado prioridad a la necesidad de contar con más recursos, ayuda a los comités regionales, el papel del Secretario General, y un posible Secretario General Adjunto lo que daría al secretariado más posibilidades. Le había agradado escuchar que tantos oradores habían enfatizado la necesidad de pagar las cuotas de membresía, y la conexión entre derechos y deberes.

Era claro, agregó, que había acuerdo sobre elecciones abiertas y directas en el Congreso y sugirió que esto podría ser decidido durante esta reunión. Sobre el tema de cooperación con la IS de Mujeres, él pensaba que el Informe debería mencionar la costumbre de que las reuniones de Consejo de la IS y de la ISM deberían celebrarse conjuntamente.

La discusión sobre si los secretarios internacionales deberían celebrar reuniones juntos no había dado resultados concluyentes, expresó. Él pensaba que el Presidente podría sugerir cómo proceder.

El asunto de los substitutos en las reuniones del Presidium era algo difícil que necesitaría de mayor discusión antes de hacer una propuesta concreta. Él pensaba que los mismos vice-presidentes podrían expresar sus opiniones sobre este asunto.

Heinäluoma agradeció a todos los oradores por sus intervenciones que daban una buena base para continuar el trabajo. Al finalizar, él esperaba que el Presidente hiciera una recomendación final luego de escuchar todos los comentarios.

**Carmen Smidt**, Sud, ANC, dijo que desde 2004 la ANC estaba comprometida con la idea de la reforma, la mayoría de los temas habían sido tratados, pero ella deseaba hacer resaltar algunos. El Informe debería ser más fuerte sobre la cuestión de la paridad de género, y los plazos para la implementación eran muy importantes, de otra manera este debate se alargaría por mucho tiempo. Refiriéndose al documento examinado en 2004, dijo que era muy importante definir exactamente qué significaba ser un movimiento global progresista.

Ella creía que se necesitaba un mayor estudio sobre cómo el Presidium y los comités regionales eran estructurados para reflejar de mejor modo el equilibrio global, y ella estaba de acuerdo en que una cuota de membresía más alta no debería corresponder a tener derecho a más voz. Esto debería también ser aplicado al Comité de Etica. Los partidos deberían poder contribuir en mayor medida para decidir quien sería el representante de su región en el Presidium, algo que los comités regionales estarían más capacitados de hacer.

Smidt estaba de acuerdo en que las cuotas de membresía eran de esencial importancia para el funcionamiento de la IS, pero señaló que algunos partidos no estaban en gobierno y no les era posible pagar, y por lo tanto habría que buscar algún mecanismo para recolectar fondos o hacer inversiones. Festivales de la IS podrían hacer resaltar el perfil público de la IS, como también la recolección de fondos.

Al terminar, sugirió tener un portavoz de la IS que pudiera entregar un perfil ante los medios de comunicación, y tal vez hacer que el secretariado desarrolle un modo de investigación y educación que refuerce la información que se entrega a la sociedad política global.

**Wenceslao Mansogo**, Guinea Ecuatorial, CPDS, dijo que su partido compartía muchas de las opiniones expuestas, y deseaba en particular referirse a un fondo de solidaridad que era necesario porque algunos partidos estaban en gobierno, otros en la oposición, por lo que no todos podían contribuir al mismo nivel. La solidaridad no había sido muy grande, porque incluso dentro de la IS los poderosos generalmente no pensaban mucho en los débiles. La solidaridad significaría más apoyo de aquéllos en gobierno hacia aquéllos en la oposición que a menudo se encontraban siendo atacados por el régimen. A partidos como el suyo no siempre les resultaba posible asistir a las reuniones y contribuir entregando sus ideas. Su asistencia ahora se debía a la intervención de un partido amigo. El agradeció a aquéllos que apoyaban a los que eran menos pudientes y sugirió que esto podría ser instituido de manera más general.

Dijo que el papel del Comité de Etica era crucial para monitorear a nuestros miembros y asegurar el respeto a nuestros principios fundamentales de solidaridad, justicia social y libertad. Así podríamos evitar tener que expulsar a miembros cuya conducta era merecedora de reproche.

Sobre los periodos para el ejercicio de las funciones, su partido pensaba que esto debería dejarse en manos de los electores y que no deberían aplicarse periodos fijos.

Pasando a la situación en su propio partido, dijo que se encontraban luchando contra la brutalidad de un régimen totalitario, en condiciones muy desiguales con rampantes violaciones a los derechos humanos y un sistemático fraude electoral. Por lo tanto, no contaban con recursos económicos y con restricciones a los medios para conseguir ingresos porque incluso el empleo les era arrebatado, les era muy difícil recolectar el dinero para pagar sus cuotas de membresía. Su partido, como muchos otros, a menudo no podía asistir a las reuniones debido al costo de los viajes, por lo que él había sugerido tener una reunión de comité en Guinea Ecuatorial la cual serviría de apoyo para ellos y mostraría que ellos formaban parte de esta familia ideológica.

**Nikolay Levichev**, Federación Rusa, Partido Una Rusia Justa, dijo que en esta segunda fase de la crisis financiera, el modelo económico global moderno no favorecía el desarrollo, ni eliminaba los desequilibrios socioeconómicos. Aún se inclinaba a favor de proveer avance tecnológico a unos pocos países. Por lo tanto, necesitábamos nuevas instituciones y nuevos modelos de comportamiento económico.

El mercado era un problema doloroso y socialmente divisorio también para Rusia. Algunos lo consideraban un mal necesario y otros una panacea. Connotados políticos manifestaban que ellos no retornarían al pasado totalitario y que estaban comprometidos con una economía de mercado y valores liberales. Los socialistas estaban de acuerdo con lo primero, pero no con lo segundo.

Después de 20 años de un capitalismo salvaje, continuó, ellos se encontraban luchando contra los llamados de los comunistas a una vuelta a ese totalitarismo y los intentos de crear un nuevo y poderoso partido liberal que afirmaba no reconocer el concepto del estado social aun cuando estaba escrito en la Constitución. Libres de los instrumentos de control público, y reforzados con el capital industrial y financiero, la élite del estado estaba transformando las instituciones gubernamentales en sus propias organizaciones lucrativas, cuyo poder estaba a la venta bajo forma de un proteccionismo, aumentando así la corrupción. Esto hacía preguntarse sobre qué modelo elegir: estímulo a la producción y a nuevos empleos, o inversión en la infraestructura. Esto, dijo, no era una

pregunta banal dada la complejidad e interconexión de la globalización de la economía, muy sensible a cualquier medida regulatoria.

Después del triunfo del capitalismo oligarca en Rusia, ellos no necesitaban salvar un sistema en bancarota ni crear una sociedad de mercado, sino reconstruir la sociedad en base a un modelo socialista por medio de una transferencia civilizada de la economía, la política y la ideología. Ellos tenían que usar las ventajas de la economía de mercado para promover los negocios pequeños y medianos. El estaba convencido de que las inversiones en infraestructura y en servicios sociales darían una herramienta de triunfo asegurado para revitalizar la economía y desarrollar una demanda efectiva. Al mismo tiempo que cada economía nacional debía encontrar su propio óptimo equilibrio, recalcó que en cuatro años su partido había casi doblado su votación, logrando el 14% de los escaños en la Cámara Baja del Parlamento Federal, y el 18% en elecciones regionales en un tercio del país.

Con respecto a la reforma de la Internacional Socialista, dijo que la IS necesitaba clarificar sus principios ideológicos y políticos a la luz de las realidades contemporáneas. Su partido consideraba la rotación democrática del liderazgo como una condición esencial para un funcionamiento efectivo, pero el Informe planteaba temas para el desarrollo de la organización más que ofrecer arreglos institucionales específicos para reforzar a la IS y a sus partidos miembros para determinar la agenda global. El pensaba que las decisiones del Comité de Etica deberían ser más transparentes y que se deberían adoptar en presencia de los partidos afectados por ellas.

Para hacer más efectiva a la IS se necesitaba una mayor eficiencia y demostrar interés en los desarrollos políticos en las diferentes regiones. En la última reunión del Consejo alguien había dicho que nos habíamos dormido a través de la Primavera Árabe y no queríamos darnos cuenta que muchas organizaciones políticas que se escudaban tras la bandera del socialismo no eran realmente socialistas. Esta situación, expresó, ahora se repetía en la ex Unión Soviética con eventos en Kyrgyzstan, Kazakhstan y Moldova a menudo ignorados por los socialistas y no evaluados políticamente. Masivas protestas habían tenido lugar en Rusia después de las elecciones de diciembre de 2011, con cerca de cien mil personas sólo en Moscú cuestionando la modernización del sistema político. Su partido había adoptado una posición de principios sobre la evaluación de la elección y había preparado cientos de reclamos por la manera en que se había impuesto la ley.

Estos movimientos de masas y protestas callejeras, continuó, necesitaban de apoyo y diálogo por parte de líderes y partidos socialistas a través del mundo; la IS debería buscar reconocimiento entre la gente e influenciar activamente la agenda global. Debería estar transparentemente asociada con más acciones internacionales, tales como "Ocupar Wall Street" que había recibido una gran cobertura de prensa.

Levichev dijo que había que hacer sobresalir el papel de George Papandreou en su lucha por su país, pero ninguna noticia mundial había recalcado el hecho de que era una lucha por un futuro mejor para las familias griegas, con el apoyo de la Internacional Socialista.

La IS debería trabajar de manera más substantiva con los partidos democráticos tradicionales en los países BRIC, y con los nuevos movimientos políticos en Africa, Asia y América Latina. Esto podría requerir de enmiendas a la Declaración de Principios, incluyendo una discusión y luego aprobación o tal vez un documento con nuevo texto en el próximo Congreso.

En un punto de organización, dijo que cada cuatro o cinco años cada partido miembro debería someterse a prueba por los votantes. Propuso una extensión de seis meses para el pago de la cuota de membresía a la IS para los partidos que enfrentaban elecciones al parlamento.

Al terminar, expresó su convicción de que los partidos de la IS tenían una fuerte base social que nos permitía mirar al futuro con confianza y permanecer como una de las más respetadas organizaciones internacionales.

**László Kovacs**, Hungría, MSzP, dijo que nuestra agenda del Consejo mostraba claramente que nuestros tres objetivos nos distinguían de los conservadores, los liberales, la extrema derecha y la extrema izquierda. Nuestros objetivos eran democracia, justicia social y sostenibilidad. La tarea más urgente que enfrentábamos era abordar la crisis financiera y sus catastróficas consecuencias derivadas de políticas neoconservadoras y neoliberales y la falta de control democrático sobre los mercados y las instituciones financieras. En Europa, en su mayoría bajo gobiernos de derecha, se habían perdido más de 20 millones de empleos, millones de compañías habían ido a la bancarrota, y la brecha entre ricos y pobres había aumentado enormemente. Él creía que los socialistas habían perdido terreno porque los tradicionales simpatizantes de los grupos de más bajos ingresos habían perdido la fe en la habilidad de los gobiernos para protegerlos. A pesar de que la derecha ofrecía solamente medidas de austeridad para abordar la crisis, existía también una importante diferencia en cómo ellos las aplicaban en perjuicio de los pobres para beneficiar a los ricos, mientras los socialistas hacían lo opuesto.

Los gobiernos de derecha, continuó, como el de Hungría, usaba la crisis como pretexto para restringir la democracia, el estado de derecho y las libertades fundamentales, lo que seguramente reforzaría eventualmente la posición de los socialistas, como había ocurrido en Dinamarca, Irlanda, Finlandia y Croacia. Él tenía confianza en que nuestros partidos en Alemania y Francia darían un nuevo ímpetu a la UE y una mayor integración europea.

Con respecto a la sostenibilidad, dijo que el concepto socialista iba mucho más allá de la tradicional protección medioambiental, el concepto abordaba el cambio climático a través de una ofensiva estratégica enfocada en la economía verde, incluyendo nuevos empleos y el desarrollo tecnológico.

Para concluir, dijo que su partido apoyaba plenamente el Informe y alentaba al Consejo y a los partidos miembros a implementar las propuestas.

### **INTERVENCION ESPECIAL**

**George Papanderou** dio la bienvenida al Presidente Oscar Arias a la reunión, diciendo que él era conocido en todo el mundo por su trabajo por la paz, y por el Premio Nobel que había recibido por ese trabajo. Dijo que él había estado muy activo en nuestra familia y reuniones, y muchos también recordarían su participación en la reunión del Consejo en Chile.

**Oscar Arias Sanchez**, Costa Rica, PLN, dio la bienvenida a los participantes a esta pequeña república latinoamericana de cuatro millones y medio de habitantes que soñaban con realizar su potencial en esta quimera de una sociedad sin ejército, y que pronto celebraría 123 años de democracia. A pesar de estar rodeada por las más abominables dictaduras, Costa Rica había rechazado convertirse en un peón de la Guerra Fría, y había hecho uso solamente de la diplomacia y el diálogo durante los conflictos militares en Centroamérica, incluyendo el Plan de Paz que él había presentado para detener los asesinatos entre hermanos.

La rosa de la social democracia, dijo, había florecido especialmente en Europa y en América Latina, cuya historia, había que admitirlo, estaba enraizada en la dominación de una cultura sobre otra. Los países latinoamericanos habían ensayado muchos tipos de social democracia, algunos de los cuales habían puesto en peligro sus ideales democráticos como también su crecimiento económico.

Muchos habían olvidado ahora la urgencia de mantener el estado de derecho y la seguridad personal sin lo cual no podía existir la competitividad, ni la democracia, ni la paz. Desgraciadamente, era como si los países de la región estuvieran construyendo maravillosos castillos de arena que muy pronto se desvanecerían.

Hasta muy recientemente se creía que el desarrollo económico y social era posible aún sin instituciones fuertes, pero la experiencia había demostrado que el funcionamiento eficiente de las instituciones era esencial, comenzando con los fundamentos de la democracia. Una falacia que prevalecía en la región era que cada área podía desarrollar su propia versión de democracia y libertad, pero esto había sido usado para encubrir impulsos de autoritarismo. El estaba convencido de que las reglas democráticas eran universales y la medida en que ellas eran aplicadas definía cuán democrático era un país y su fidelidad con los ideales que tenían su origen en la patria de nuestro Presidente, ideales que hoy día eran la ambición en tantos países del mundo.

El poder democrático, continuó, era por definición siempre limitado. Nuestros regímenes presidenciales debían reconocer al poder ejecutivo, garantizar la independencia del parlamento para legislar y controlar, y proteger a la justicia de una influencia política. Lamentablemente, algunos gobiernos latinoamericanos habían actuado como si el éxito electoral les hubiera dado el derecho a modificar las reglas. Las elecciones eran verdaderamente esenciales para la democracia pero no constituían su totalidad: el no cumplimiento de las reglas debilitaba el proceso mismo.

El dilema aún no resuelto era cómo competir con democracias que, a pesar de no ser dictaduras, tenían gobiernos autoritarios. Fuera de Cuba no había dictaduras en América Latina, pueden no gustarnos ciertos regímenes pero removerlos por la fuerza sería caer en la misma tendencia autocrática que decíamos combatir. La misma gente, dijo, debía aprender a reconocer el espejismo de demagogia y populismo. Nicaragua había demostrado uno de los ejemplos más claros de desprecio por el estado de derecho cuando Daniel Ortega fue reelegido Presidente en 2006 y se pudo ver la infracción a los límites del poder y los efectos sobre los derechos de la gente. Este deterioro había sido aún más visible en las fraudulentas elecciones municipales de 2008 y en las recientes elecciones presidenciales.

Aunque la región se había librado valientemente de los dictadores de la última mitad del siglo XX, mucho quedaba por hacer para implantar permanentemente la democracia en el área. Como lo había dicho Octavio Paz, la democracia en nuestra región necesitaba raíces, no alas. Solamente instituciones fuertes y confiables podrían asegurar el estado de derecho, las libertades fundamentales y, sobre todo, el uso del poder político para mejorar las condiciones sociales que era el principal objetivo de todo gobierno socialdemócrata.

El éxito de una verdadera democracia se veía en la inauguración de hospitales, universidades y caminos, y la protección contra la pobreza y la ignorancia. Cansada de promesas vacías, la gente de la región necesitaba más estadistas tolerantes, en vez de gobernantes autoritarios. Era fácil defender los derechos de la gente que considerábamos nuestros pares, pero el verdadero desafío era defender los derechos de los otros. Era de esperar que la gente eligiera gobiernos que no estaban lejos del camino democrático: algunos sí entendían que cualquiera fuera la ideología, debía haber democracia.

La única manera de limitar el poder de aquellos que habían sido electos por medio del apoyo popular era debilitar ese apoyo por educación civil y oportunidades. Desgraciadamente, dijo, aún fallaban en ese aspecto y ninguna de las excusas que se daban a menudo, podían justificar la falta de promoción de la innovación, de imponer impuestos a los ricos, de entrenar a más profesionales, de alentar más operaciones de negocios, o de construir más infraestructura.

A pesar de su afecto por la región él no podía negar que ellos no se encontraban bien, que todo se esperaba en el futuro aún cuando Costa Rica estaba teniendo éxito en el presente. Era tiempo de reconocer que nadie les iba a regalar un mejor desarrollo. Dependía de ellos. Era tiempo de que América Latina asumiera finalmente sus responsabilidades.

El preguntó qué derecho tenía América Latina a quejarse sobre la desigualdad cuando casi la mitad de las entradas nacionales provenía de impuestos indirectos; o acerca de la falta de empleos decentes cuando la escolaridad a menudo terminaba después de ocho años; o acerca de la pobreza cuando el gasto militar había aumentado en cerca del 8,5% anual desde el 2003 llegando a una cifra de casi 70 millones de dólares en 2010. Nuestros líderes deberían seguir el ejemplo del Presidente Obama que había reducido el gasto del Pentágono en 487 mil millones de dólares a fin de abordar la crisis económica; sin negar, agregó, que los EE.UU. eran el mayor exportador de armas y sin embargo necesitaba poner sus principios en práctica por delante de los intereses de ciertas corporaciones norteamericanas.

Estos hechos acerca de América Latina, continuó, simplemente mostraban la amnesia de la región que estaba alimentando una vuelta a la carrera armamentista, basada en su mayor parte en una fantasía. Eso mostraba la incapacidad de definir las prioridades necesarias para un real desarrollo, o la requerida voluntad política para una inversión social. Esta era la razón por la cual en su último gobierno, él había propuesto a la comunidad internacional, especialmente a los países industrializados, establecer el Acuerdo de Costa Rica que crearía mecanismos para cancelar las deudas y dar apoyo financiero a aquellos países en desarrollo que destinaban más y más fondos a la educación, la salud, la vivienda, y la protección del medio ambiente, y menos al ejército. Era tiempo de que la comunidad financiera internacional recompensara a aquéllos que gastaban éticamente, una idea que necesitaba del apoyo de todos los partidos socialdemócratas.

Esta era la mínima parte de los grandes cambios y desafíos que confrontaba el mundo de hoy. La Primavera Árabe, el cambio climático, la paz entre Palestina e Israel, evitar un mayor derramamiento de sangre en el sur de Sudán, lograr acuerdo en la zona euro para evitar una profundización de la crisis económica mundial, y salvar la Ronda de Doha, en todos estos temas y otros, nuestros líderes y activistas socialdemócratas estaban involucrados. La responsabilidad de nuestros partidos era enorme, debíamos ayudar a corregir lo que se había hecho mal, tomar decisiones donde habíamos sido inactivos y proteger lo que habíamos hecho bien. La esperanza del mundo tenía la forma de una rosa. El estaba agradecido de que esta esperanza había traído a tantos a este Consejo de la IS. El esperaba un nuevo día para el mundo y para esta región y para un futuro de grandeza para sus pueblos donde abunden la democracia, el desarrollo y la libertad. Ese día llegaría con toda seguridad, dijo, y él seguiría luchando por ello, esperando esa luz al final del arco iris.

**George Papandreou** agradeció a Oscar Arias por sus inspiradoras palabras y dijo que le recordaban a su propio país donde algunos querían decir que los problemas estaban con los EE.UU. o con el FMI, pero realmente Grecia todos nosotros teníamos que cambiar, recolectar los impuestos, y hacer más justas a nuestras sociedades, que era lo que su gobierno socialista había estado tratando de hacer.

A él le gustaba la idea de recompensar las inversiones éticas, las deudas por inversiones en crecimiento sostenible y la justicia eran muy diferentes de aquéllas que promovían el círculo vicioso de los ricos volviéndose más ricos y los pobres más pobres.

Volviendo a la discusión sobre el Informe, estuvo de acuerdo en que la reforma era un proceso en marcha: se debían establecer nuevas comisiones; la participación de las mujeres había sido alentada a través del equilibrio de género de un tercio; la representación regional se había expandido; y oradores especiales, como los de la Primavera Árabe, habían sido escuchados.



Dijo que hemos tenido una completa transparencia financiera y auditoría por conocidos profesionales, por lo que debíamos sentirnos orgullosos. Las decisiones sobre cómo usar nuestro presupuesto era un asunto diferente y continuaría en manos del Presidium, del Consejo y del Congreso.

Junto con estar a favor de un cambio organizativo, le agradaba que la sugerencia hecha por el Secretario General y por él mismo, de tener elecciones abiertas en el Congreso había sido acordada.

Mencionó algunos importantes asuntos de organización, incluyendo la necesidad de compromiso. Nuestra organización se basaba en la participación voluntaria y no podía funcionar sin ella. Un ejemplo era esta reunión donde el PLN había provisto tan excelente apoyo y hospitalidad.

Sobre los métodos de trabajo, él pensaba que podíamos ser muy innovadores.

Luego estaba la implementación de nuestras decisiones. El veía dos categorías: cómo ayudar a nuestros partidos miembros a unirse al proceso de toma de decisiones y comunicar sus políticas, y cómo extender el alcance global de la IS. El estaba de acuerdo en que podíamos estudiar la posibilidad de paneles de discusión o talleres de trabajo, lo cual requeriría de recursos. Los medios sociales eran muy útiles pero no todos tenían acceso a ellos.

Algunos partidos, continuó, como el SAP, tenían una fuerte tradición de dar entrenamiento y podríamos trabajar estrechamente de esa manera con las organizaciones de la juventud y de las mujeres, sobre cómo organizar elecciones y responder a los problemas financieros globales.

Muchos oradores veían la crisis política global como una crisis de la social democracia, pero señaló que había partes del mundo donde dominábamos. Existía sin embargo la cuestión de las instituciones democráticas fundamentadas en nuestras tradiciones a nivel de bases y conocimiento de los temas, lo cual los conservadores podrían fácilmente opacar con sus vastas redes financieras sin controles. A pesar de que pocos lugares tenían ahora dictadores, existían fuerzas que nos dictaban a nosotros, a los pueblos, y a nuestros estados nación.

Otros temas que debíamos tratar incluían al escepticismo y xenofobia europeos que habían sido utilizados con éxito por los conservadores para dominar la agenda.

Sobre la ampliación de la membresía en la IS, debíamos estar abiertos a nuevos miembros, pero muy conscientes de nuestros principios y claros sobre nuestras expectativas de aquéllos que deseaban entrar a formar parte de esta familia.

Resumiendo, Papandreou se refirió a los puntos mencionados por Heinäluoma. Existía un amplio consenso sobre el Informe. El felicitó a los tres co-presidentes cuyo trabajo nos había permitido llegar a ciertas conclusiones. Todavía era un trabajo en marcha y podríamos evaluar las decisiones tomadas aquí a medida que avanzábamos hacia la acción. La transparencia y responsabilidad de las propuestas y el trabajo de SIFAC habían sido confirmados.

Con respecto a los límites de los periodos, él pensaba que un buen compromiso entre las diferentes propuestas era que todos fueran elegibles para presentarse a elección en el próximo Congreso.

Estaba la decisión política de celebrar Consejos y Congresos de la IS de Mujeres y de la IS en paralelo, y por lo tanto no era necesario ponerlo en los Estatutos.

El sugirió volver a tratar el tema de reuniones de secretarios internacionales ya que ellos conformarían un inmenso órgano que implicarían un alto gasto, y ver maneras de usar a nuestros secretarios internacionales de manera más efectiva.

Finalmente, el tema de reemplazantes se había vuelto muy polémico. Con su experiencia en organizaciones multilaterales, él podía decir que el compromiso de la presencia personal de aquéllos que tenían la tarea de representación era muy importante. En la Unión Europea un representante de un primer ministro no sería aceptado. Y en el Partido de Socialistas Europeos algunas veces había tantos representantes que el organismo eran menos relevantes. Por lo tanto, se necesitaba no solamente un alto nivel de representantes sino también uno con amplio alcance, ya que no todos los partidos estaban representados en el Presidium. Además, era esencial que aquéllos elegidos estuvieran verdaderamente comprometidos con ayudar al avance de la IS. Frecuentes substitutos significaría una pérdida de responsabilidad, y también de visibilidad y continuidad que eran muy importantes ambas para nuestro movimiento.

En conclusión, informó que Heinäluoma tenía en mente algunas enmiendas que podrían llevar a una buena propuesta aceptable para todos, y que éstas podrían ser consideradas en la próxima reunión del Presidium antes del Congreso. El pregunto si, con los cambios sugeridos, el Consejo decidía aceptar el Informe.

El Informe del Grupo de Trabajo de la IS sobre Reforma fue aprobado.

**Luis Ayala** dijo que la reunión podría ahora tomar algunas simples decisiones. Todos habían recibido el acta del último Consejo, 60 páginas en español, inglés y francés, y sugirió que fuera adoptada y registrada como tal.

Refiriéndose al caso del Partido Socialista Húngaro, MSzP, dijo que el Sr. Gyurcsány, ex primer ministro, había dejado el partido. Ayala había escrito de inmediato al partido para clarificar la situación y diciendo que sería removido de nuestro registro y del Presidium. Así, él ya no era un vicepresidente y de acuerdo con nuestros Estatutos el actual líder del MSzP, Attila Mesterházy, debería ser electo por el Consejo para tomar el lugar de Gyurcsány en el Presidium.

Ayala luego hizo notar una nueva versión del documento sobre la crisis financiera que ahora incluía cifras exactas sobre el crecimiento global.

La declaración sobre el cambio climático, dijo, había involucrado a muchos participantes incluyendo al Ministro del Medio Ambiente de Costa Rica. Agradeció a todos y señaló que desde 2004 la IS había estado destacando este tema: se habían tomado decisiones y se había actuado sobre ellas. La Comisión de la IS sobre el cambio climático había celebrado una muy buena reunión en Sud en la cual ministros provenientes de Asia, de Africa incluyendo a muchos partidos miembros en gobierno, y de Costa Rica, habían participado. En la conferencia COP de Durban sobre cambio climático él y el Presidente habían convocado una reunión de los ministros del medio ambiente de la familia de la IS y de ahí había resultado este documento que él recomendaba decididamente. Dio un especial agradecimiento a René Castro por su asistencia en esta reunión y por su trabajo en este documento.

El Comité para América Latina, continuó, había emitido una declaración sobre Puerto Rico que recomendaban que el Consejo adoptara.

Ayala se refirió a continuación a una declaración introducida por el CHP sobre la seria situación que afecta a nuestros partidos miembros en Turquía.

El comité sobre política económica, dijo, presidido por Christoph Zöpel, se había reunido con anterioridad ese mes en Rabat y nuestros compañeros en Marruecos habían realizado un excelente trabajo para redactar un documento sobre recursos nacional que el Consejo debería refrendar.

**George Papandreou** procedió a buscar la aprobación del Consejo para los documentos, recomendaciones y resoluciones.

El Acta de la última reunión del Consejo fue adoptada.

El Consejo dio la bienvenida al nuevo Vice-Presidente del MSzP Húngaro, Attila Merhazy.

La Resolución sobre la crisis financiera fue adoptada.

La Declaración sobre cambio climático fue adoptada.

La Resolución sobre Puerto Rico fue adoptada.

La Declaración sobre la cuestión de la independencia del sistema judicial en Turquía fue adoptada.

El Documento sobre Estado de Bienestar en el Mundo Arabe fue refrendado.

A continuación Papandreou dijo que antes de cerrar la reunión tres oradores entregarían una corta intervención.

**Najmaldin Karim**, Iraq, PUK, agradeció al PLN diciendo que todos deberíamos emularlos en materias medioambientales. Transmitió los saludos del Presidente Talabani, Secretario General del PUK y Vice-Presidente de la IS, quien se encontraba recibiendo tratamiento médico. Talabani había logrado convocar a todos los líderes de los bloques en contienda y se realizaban esfuerzos para resolver la crisis que había estallado después de que el alto vice-presidente Sunni fuera acusado de actividades violentas.

La democracia en Iraq, al ser nueva, dijo, confrontaba significativas interferencias de países vecinos. Había habido algunos breves intercambios entre los primeros ministros de Iraq y de Turquía. El esperaba que la IS pudiera ayudar siguiendo las líneas de la experiencia en Sud.

Los kurdos en Iraq gozaban de democracia y elecciones libres, pero el tema de Kurdistán abarcaba cuatro países, y el tema seguía sin resolverse en Turquía, Siria e Irán. La Primavera Arabe, dijo, podría incluir a esos lugares también.

Informó que el PUK había implementado cuotas del 20% para la participación de las mujeres en el parlamento, pero aunque ellas eran activas, no habían podido ejercitar sus derechos ya que eran elegidas por los partidos que demandaban lealtad. Su partido avanzaba asimismo sobre el tema de la juventud, y el Presidente Talabani había sido categórico sobre la cuestión de la pena capital: muchos funcionarios del régimen que se encontraban ahora en la cárcel habrían sido ejecutados si no fuera por el Presidente Talabani.

Al hacer un llamamiento a la IS a re-establecer el Grupo de Trabajo sobre la Cuestión Kurda, extendió una invitación al Consejo de la IS para celebrar su primera reunión después del Congreso en Kurdistán.

**Abdulla Abdulla**, Palestina, Fatah, dijo que había tres tipos de cambio: el que se daba cuando un partido llegaba al poder y observaba los principios de la IS; un segundo tipo que podría ser bienvenido al comienzo pero que solamente con el tiempo se vería si era de beneficio para la humanidad. La crisis en su país era de un tercer tipo que surgía después de décadas de guerras con un costo de trillones de dólares que podrían haber sido invertidos en el bienestar del pueblo, todo esto agravado por la crisis financiera en Norteamérica y Europa. Debíamos mantenernos alertas sobre cómo se daba manejo a estas crisis.

Los cambios conocidos como la Primavera Árabe, manifestó, habían forzado la salida de los dictadores; las elecciones mostrarían la futura dirección de estos cambios cuando la oposición bien organizada, especialmente aquellos considerados como los con menos posibilidades, estuvieran pronto en gobierno. Las fuerzas socialdemócratas no habían tenido tiempo para establecer una instancia fuerte y cohesionada, y no podían oponerse a los resultados de las elecciones, pero ellos debían asegurar que los que estaban en el poder fueran honestos al implementar las promesas hechas durante las campañas.

El pensaba que la IS podría desempeñar un papel prominente a través del Comité Árabe encabezado por el Presidente Papandreou de la IS, el cual debería formular un plan para ayudar a las fuerzas socialdemócratas en esos países ahora que podíamos ver quien llegaba a destino, si sus promesas al público en general no se implementaban, deberíamos desafiarlos y asegurar que los cambios del año pasado continuaran persiguiéndose. Y si los cambios eran implementados, el papel de la IS sería preparar a las fuerzas socialdemócratas para ganar elecciones y promover los principios de cooperación, solidaridad, derechos humanos y bienestar social.

Con respecto a su propio país, él agradeció a la IS por apoyar los derechos del pueblo palestino a estar libre de ocupación, a ser reconocido como un miembro pleno de la ONU, y a llevar adelante su autodeterminación. El gobierno en Israel ni siquiera satisfacía las necesidades del pueblo israelí, ni los libraba del temor al futuro.

La IS, dijo, podría ser una fuerte voz a este respecto, el problema necesitaba ser solucionado, no manejado. La Internacional había establecido una guía en su declaración y debíamos tomar una posición firme contra toda medida o políticas que emitieran un juicio anticipado sobre el resultado de las negociaciones. El recordó a los participantes los principios que se detallaban en la declaración y urgió el pleno apoyo a los esfuerzos internacionales por solucionar el conflicto, de acuerdo con el objetivo de lograr la paz parabeneficio de los hermanos en conflicto en el mundo entero. El tenía confianza en que la IS y cada partido en su propio país daría ese apoyo.

## **INFORME DEL SECRETARIO GENERAL**

**Luis Ayala** dijo que una de sus tareas como Secretario General, además de lanzar iniciativas y reuniones, era mantenerse en contacto con partidos miembros y dar seguimiento a sus trabajos. En semanas recientes había estado en estrecho contacto con el Presidente Alvaro Colom, quien acababa de hacer entrega de su cargo. La tendencia política del nuevo gobierno en Guatemala estaba muy opuesta a nuestras propias posiciones y aunque era el resultado del proceso democrático, habíamos emitido una declaración porque tanto el Presidente Colom como Sandra

Torres Casanova, una de las líderes de nuestro partido miembro, habían recibido órdenes de no viajar. Como una de las personas encargadas de implementar las políticas de Colom en la lucha contra la pobreza, ella había sido invitada a hablar en esta reunión del Consejo; ahora, entre otras acciones dudosas, ella estaba siendo seguida por la policía. El sugirió que el Consejo emitiera una declaración con respecto a estas medidas tomadas por las autoridades de gobierno contra aquellos dos líderes y otros en la UNE.

Ayala expresó que su informe que ya había sido distribuido, resumía las actividades desde el ultimo Consejo: reuniones en Bucaramanga, Colombia, y en Porto Alegre; reuniones en Africa, Sud y en Windhoek, Namibia, cuando nuestro presidente del Comité Africa era candidato a presidente y por lo tanto no le había sido posible estar presente en esta reunión; la IS había estado comprometida en muchos difíciles procesos electorales, y Ayala había sido observador de las viciadas elecciones en Camerún, las que muchas otras ONGs y observadores se habían negado a reconocer. Había muchos desafíos en Africa, dijo, donde líderes de nuestros partidos eran candidatos presidenciales en Malí y Senegal. Había habido algunas elecciones libres y justas con buenos resultados en Tanzania y en Zambia donde Michael Sata había formado un nuevo y fuerte movimiento, se definía socialdemócrata, y ahora como Presidente de Zambia estaba interesado en ingresar a la IS, como también lo estaban otros más. El Comité Africa se reuniría después de las elecciones para considerar estos desarrollos.

La IS había celebrado reuniones en Asia, continuó, en Filipinas, en Kazakhstan y en Mongolia donde nuestro partido miembro asumía ahora la responsabilidad de gobierno. La democracia siempre era un tema, pero cada vez más se hacía presente en nuestros comités regionales un enfoque sobre temas globales como la crisis financiera, los recursos nacionales y el cambio climático. La homogeneidad de nuestra agenda estaba llevando a realizar discusiones más substanciales basadas en la experiencia.

También habíamos tenido estrechos contactos con nuevos actores en las revoluciones árabes y habíamos organizado una exitosa reunión de dos días en Creta, donde líderes de casi todos los países árabes habían estado presentes. Pronto se realizaría una reunión de seguimiento.

Expresó que la Comisión sobre la crisis financiera con Joseph Stiglitz, las discusiones que tendrían lugar con anterioridad a Rio+20 sobre desarrollo sostenible, y los comités regionales, prepararían documentos sobre los temas de la agenda del Congreso: la crisis financiera, democracia, paz y multilateralismo.

Con respecto al Congreso, Ayala dijo que había visitado al Presidente Zuma y al Vice-Presidente Motlanthe durante las celebraciones del aniversario de la ANC y podía ahora informar que la ANC se había comprometido a desempeñar plenamente su papel de anfitrión. Tomando en cuenta las celebraciones de la ANC a lo largo de un año, habían surgido dos opciones para la realización del Congreso: a comienzos de julio o a comienzos de septiembre y la sede exacta se decidiría de acuerdo con las fechas. El acababa de recibir noticias del Ministro del Exterior Adjunto de que comienzos de septiembre sería preferible, pero tenía que coordinar con otros también, y, dada la enorme tarea y los preparativos, estas eran decisiones muy delicadas que deberían estar finalizadas en las próximas semanas. Una cosa positiva era segura, concluyó: el Congreso estaba bien anclado en el pueblo de Sud y en el Congreso Nacional Africano.

Informó sobre las buenas noticias de que nuestros partidos miembros en Venezuela se encontraban estableciendo una unión con otros partidos de oposición para elegir a un candidato conjunto para las elecciones presidenciales que tendrán lugar más adelante este año.

El también había estado en contacto con otros partidos que tomarían parte en elecciones, incluyendo a la Liga Nacional para la Democracia de Birmania y su líder Aung San Suu Kyi.

Diciendo que no había tiempo para detallar todos los eventos, él aseguró al Consejo que existía una fluida interacción con todos los partidos que participarían en elecciones, y especialmente con aquéllos que pasaban por circunstancias difíciles, todos los cuales esperaban la presencia y el compromiso de la Internacional.

**George Papandreou** tomó nota que el Consejo aceptaba el informe del Secretario General.

Antes de cerrar la reunión él deseaba agradecer a cada uno la solidaridad expresada hacia su país y su trabajo. Su partido en sus dos años en el parlamento había querido hacer importantes cambios encaminados hacia la transparencia, la justicia, una reforma tributaria y una economía verde, como todavía era el deseo del pueblo griego, pero se habían visto envueltos en una carrera contra la corriente con medidas de austeridad que habían causado grandes heridas a la gente. Los mercados no les habían dado tiempo para hacer reformas más profundas, y entonces los conservadores de la UE habían fracasado al tratar con los mercados, por lo que ahora la zona euro estaba en crisis. Ese fracaso y la inseguridad a través del sistema bancario, habían socavado el potencial de Grecia y el largo programa apoyado originalmente por la UE. Las crecientes presiones dentro de su partido lo habían obligado a crear un consenso más amplio a través de una coalición de gobierno que él había esperado pudiera permitir al país sobrepasar la crisis. El ciertamente esperaba que Europa superara también esta crisis ya que de no ser así los programas en Portugal, Irlanda, Italia y España tampoco tendrían éxito.

Papandreou agradeció a todos los participantes, al secretariado, a los intérpretes, y en particular al PLN y a Bernal Jiménez Monge por su gran hospitalidad. Costa Rica había demostrado que era posible tener estabilidad, protección medioambiental y una cultura democrática, todo lo cual debería ir unido. Nuestra reunión, dijo, que incluyó a un Laureado con el Premio Nobel y a una dinámica mujer Presidenta en la persona de Laura Chinchilla, ponía de relieve el éxito de nuestro movimiento progresista.

Al encontrarnos en América Latina habíamos podido centrarnos en esta región y sus problemas específicos tales como el narcotráfico. El había conversado con Laura Chinchilla y con Alvaro Colom y él pensaba que la IS debería tomar iniciativas tendientes a encontrar soluciones progresistas con respecto a la mafia, la responsabilidad de los países consumidores y las armas involucradas en el narcotráfico, especialmente aquéllas provenientes de los EE.UU. El estaba también tratando el tema con Vargas Llosa, Carlos Fuentes, Kofi Annan y Javier Solana.

Esta reunión del Consejo de dos días enviaba un fuerte mensaje acerca de las consecuencias de la crisis financiera y de la falta de gobernanza democrática global. Habíamos hecho destacar la necesidad de redefinir nuestra relación con los mercados porque sin regulación ellos podían amenazar a nuestras democracias. En segundo lugar, debíamos promover el crecimiento, el empleo, y una economía verde sostenible, como una manera de superar la crisis y responder al desafío del cambio climático, todo esto junto con el respeto a nuestros valores de justicia, transparencia, el estado de derecho y los derechos humanos.

El recordó la reunión en Nueva York al comienzo de la crisis en 2008 donde habíamos establecido la comisión Stiglitz, cuyas propuestas para limitar la crisis eran ahora aún más relevantes. Lamentablemente, la respuesta de las instituciones globales habían sido demasiado lentas y faltaba la voluntad política. La mayoría conservadora en la zona euro no había podido detener los ataques especuladores, de hecho, Europa había fallado, razón por la cual necesitábamos el cambio; de la

misma manera, Grecia tenía mucha reforma por hacer después del desastroso legado de los gobiernos conservadores.

Por lo tanto, él subrayó la importancia de la reforma fiscal mencionada por la Presidenta Laura Chinchilla. Él apoyaba la manera en que el gobierno de ella estaba tratando con las presiones del mercado y con lo que los gobiernos progresistas habían logrado a lo largo de muchos años. Como lo había dicho el Presidente Oscar Arias, había muchas formas de populismo en muchos de nuestros países tratando de esconder los procesos no democráticos y proteger los privilegios más que los derechos, pero ellos no podían esconder su incapacidad para hacer las necesarias decisiones democráticas en favor de la justicia y el crecimiento.

Esto era lo que representaba la IS: la voluntad y el coraje de tomar esas decisiones. Nuestro trabajo era empoderar a nuestras sociedades localmente, regionalmente e internacionalmente. Como lo había dicho François Hollande, enfrentábamos un enemigo sin rostro o una clara identidad, que usa medidas no convencionales para debilitar nuestros procesos políticos e incluso nuestras instituciones democráticas por medio de una cultura del temor. Nuestra historia era una de luchar contra el fascismo, el totalitarismo, el colonialismo y las dictaduras, y continuaríamos luchando con esa misma pasión por los derechos democráticos de nuestros ciudadanos e instituciones en un mundo globalizador. Claramente, las decisiones y reformas que habíamos podido hacer aquí eran una nueva contribución para el fortalecimiento de nuestro movimiento y de las fuerzas progresistas alrededor del mundo.

Expresó su agradecimiento a todos los participantes por una reunión muy constructiva y dijo esperar verlos en la próxima reunión del Congreso en Sud.

La reunión del Consejo se dio por terminada.

---