

Resumen del acta de la reunión del Consejo de la IS
Naciones Unidas, Ginebra

26-27 de junio de 2018

Resumen del acta de la reunión del Consejo de la IS celebrada en las Naciones Unidas en Ginebra
26-27 de junio de 2018

Martes 26 de junio de 2018 – primer día del Consejo

Apertura

Luis Ayala (Secretario General de la IS) dio la bienvenida a todos los delegados a la ONU en Ginebra, que él consideraba como una casa que conocemos muy bien y es un hogar familiar para la IS. Describió cómo la reunión dirigiría su atención directamente al centro de muchas de las más importantes cuestiones y desafíos al enfocarse en la paz, la democracia y la migración.

Describió a la paz como el símbolo de la IS que fue creada en 1951, luego del cataclismo de la Segunda Guerra Mundial, y que había llegado a ser un gran movimiento por la paz a través de los años, inspirando iniciativas para el desarme y la desnuclearización. Ella mantiene un crucial compromiso con el multilateralismo, reconociendo su valor y significado al tratar los temas y desafíos más complejos. La mayoría de los conflictos y desafíos han surgido debido a la falta de libertad y de democracia que muchos en el movimiento han conocido por experiencia propia. Históricamente, la migración ha traído prosperidad a muchas partes del mundo, y es extraño que lo que debería ser considerado como una oportunidad es ahora presentado como una amenaza.

Ayala creía que habían ocurrido positivos desarrollos a partir del Consejo anterior, incluyendo la victoria de Pedro Sánchez y el PSOE, quienes habían sido anfitriones de esa reunión. En lugares donde la gente se encuentra luchando por la libertad y la democracia y trabajando en medio de complejos conflictos para lograr un futuro diferente, ellos son los socialdemócratas; los valores socialdemócratas siguen inspirando a muchos alrededor del mundo. Informó que se habían recibido 41 solicitudes de membresía en la IS provenientes de todos los continentes, lo cual era un buen signo. Existen múltiples tareas que la IS debe enfrentar con mucha confianza.

Michael Møller (Director General de la ONUG) expresó el placer y el privilegio que sentía al dar la bienvenida a todos los delegados en el Palacio de las Naciones y su aprecio de que la IS hubiera elegido una vez más reunirse en Ginebra para debatir desde el estado actual del mundo hasta el destino de la democracia y el tema de la migración.

Møller consideró que se había puesto de moda diagnosticar la desaparición del orden global debido a las crecientes tensiones y a la profundización de los conflictos. En vista del cinismo que se manifiesta acerca del orden global, él subrayó las reales y tangibles mejorías en la vida de todos los habitantes del planeta, gracias a las décadas de gran poder y paz, a los avances en las expectativas de vida y a oportunidades sin precedentes. Consideró que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible era absolutamente necesaria y describió cómo ella daba estructura a todo el trabajo que estaba teniendo lugar en Ginebra.

Møller expresó su preocupación sobre el alarmante deterioro en la salud de la democracia que él pensaba estaba ligado a la crisis del orden global que pone en peligro los grandes avances de la social democracia. Rechazó la idea de que la globalización estaba descontrolada, pero advirtió que solamente una acción

multilateral, concertada y global podría lograr éxito. Criticó el debate fallido, tendencioso y falso sobre la migración, declarando que era una parte esencial de la existencia humana y un fenómeno positivo. Aquellos países que se quejaban más airadamente sobre la migración raramente portaban el mayor peso de la carga y existía una desconexión entre percepción y realidad.

George Papandreou (Presidente de la IS) expresó el sentido de urgencia que se sentía en el Consejo y que había sido evidente en la reunión del Presidium el día anterior. Los miembros de la IS se sentían preocupados al ver hacia dónde se dirigía el mundo, enfrentándose a un monstruo que desafiaba a la familia política y socialista y a los partidos socialdemócratas. Los cambios en el mundo, tales como el cambio climático, la robótica y la inteligencia artificial y sus impactos sobre el mercado laboral, las profundas desigualdades causadas por la globalización y el creciente poder de las multinacionales, ejercían presión sobre las sociedades.

Las respuestas a estos fenómenos por parte de los líderes de derecha presentaban un reto a las centrales convicciones socialistas de democracia, justicia social, igualdad de derechos y tolerancia, lo cual es una amenaza para cualquier forma de solidaridad. Esto hace que nuestras discusiones sean más importantes que nunca, ya que la paz y la democracia son requisitos previos para una genuina sociedad justa con iguales oportunidades y derechos. El deseaba ver un debate realmente democrático donde todas las ideas puedan ser escuchadas sin ira ni violencia, donde la política dirija a los mercados y la educación esté al centro del movimiento socialdemócrata.

La política progresista, manifestó, necesita creatividad para cambiar al mundo para mejor, para ver con optimismo las nuevas oportunidades de trabajo de una manera multilateral, con movimientos que luchen por la democracia y los derechos humanos y enfrenten a la derecha alternativa alrededor del mundo. Los SDGs no son iniciativas tecnócratas sino que son profundamente políticas y sumamente importantes en la agenda de la IS. Usar el poder de la comunidad internacional para el bien de todos es una lucha de todos los días, y él esperaba que la IS pudiera demostrar que era diferente en sus prácticas y en sus posiciones, para dar esperanzas en lugar de temor.

Primera sesión de trabajo del Consejo

Primer Tema Principal: 'La contribución de la social democracia a la resolución de conflictos y a la paz y seguridad internacional'

Eero Heinäluoma (Finlandia, SDP) expresó que históricamente la social democracia había sido un movimiento de solidaridad, cooperación y justicia, comprometido con un orden basado en normas internacionales. A pesar de una histórica disminución de la guerra abierta dentro de este orden internacional por más de 70 años, ésto ahora era cuestionado y nuevas amenazas menoscababan la cooperación multilateral. Puso énfasis en la necesidad de fortalecer a la ONU, pero reconoció la necesidad de reformas, incluyendo el reforzamiento del papel que cabe a los países en desarrollo y a las mujeres, y la reforma del Consejo de Seguridad. En momentos de críticos desafíos, los socialdemócratas tienen una responsabilidad única.

Tetsuhisa Fukaya (Japón, SDP) describió al logro de la paz como una de las cuestiones más importantes de su partido que se encuentra trabajando por la desmilitarización. Apoyó el reforzamiento de la seguridad regional a través de medidas de creación de confianza entre las naciones del Asia y una seguridad colectiva basada en la confianza. El SDP ha promovido repetidamente la paz por medio del diálogo en la península Coreana a fin de dar término de una vez por todas a la Guerra de Corea y eliminar el pretexto para el desarrollo nuclear de Corea del Norte. Japón podría desempeñar un papel como garante de la desnuclearización y debería normalizar las relaciones diplomáticas con Corea del Norte.

Julião Mateus Paulo (Angola, MPLA) opinó que sin paz y estabilidad no podía haber democracia, progreso o desarrollo. Los conflictos motivados por disputas religiosas, tribales, étnicas, sociales, económicas y territoriales estaban teniendo consecuencias altamente destructivas, abriendo espacio para el hambre, la pobreza, el subdesarrollo y la radicalización. África se veía afectada por grupos terroristas que operaban especialmente en el Norte de África, en África Occidental, en el Sahel y en el Cuerno de África. Puso énfasis en que el diálogo permanente y multilateral dentro del marco de la ONU era fundamental para la solución pacífica de conflictos.

Nabil Shaath (Palestina, Fatah) lamentó que el mundo estuviera manejado no solamente con buenas ideas sino también con el equilibrio de poder. Se refirió a los peligros de un mundo unipolar que dificulta la tarea de la ONU, y describió que desde 1991 se ha visto un aumento de los asentamientos de colonos y la creación de un apartheid en el estado de Israel en el Oriente Medio. No hay esperanzas de ver el fin de un mundo controlado por América, y Palestina ha tomado la decisión de aceptar solamente un proceso de paz multipartidista guiado por el derecho internacional y la Carta de la ONU. Hizo un llamamiento a la unidad entre los socialdemócratas y Palestina, para ayudar a crear un nuevo mundo multiforme.

Qadir Wrya (Irán, KDP) describió el comportamiento del régimen iraní como irresponsable y desestabilizador y enfocó los abusos a los derechos humanos y las penurias económicas en el país. A pesar de 40 años de opresión y persecución, incluyendo encarcelamientos, ejecuciones y exilio forzoso, el pueblo de Irán no está sometido y continúa su lucha contra el régimen. En Kurdistán, la opresión ha sido aún más dura, pero el régimen teocrático siempre ha sido impugnado. Hizo un llamamiento a la IS a apoyar las legítimas aspiraciones del pueblo Kurdo y a condenar la represión y discriminación en Irán.

Chantal Kambiwa (Camerún, SDF) manifestó que la paz y la seguridad son elementos esenciales para toda democracia y desarrollo al abordar la crisis de paz y estabilidad en Camerún. La ‘Crisis Anglófona’ continúa teniendo un efecto perjudicial en la vida de toda la población, luego de la violencia y arrestos masivos por parte del gobierno contra los cameruneses de lengua inglesa. La situación se sigue deteriorando con 160 mil personas desplazadas internamente y miles más huyendo a países vecinos. Hizo un llamamiento a los partidos miembros de la IS a ejercer presión en favor de la paz y la seguridad.

Hoshyar Siwaly (Iraq, KDP) reconoció el consistente apoyo de la IS y de sus partidos miembros al pueblo Kurdo. Entregó informaciones sobre el referéndum de independencia en la Región de Kurdistán en septiembre de 2017 y la dura respuesta recibida de parte del gobierno federal. El KDP siempre ha enfatizado que la única manera de preservar la unidad de Iraq es a través de la implementación de la constitución federal, sin la cual los Kurdos han sido privados de sus derechos básicos, políticos, culturales y sociales. El KDP apoya la reactivación del Comité de la IS sobre la Cuestión Kurda y está dispuesto a acoger su próxima reunión.

Mustafa Barghouthi (Palestina, PNI) describió la situación en Palestina como la ocupación más larga de la historia moderna y un sistema peor que el apartheid. Denunció la reciente fuerza mortífera empleada por el ejército israelí contra manifestantes pacíficos e hizo un llamamiento al boicot, a la desinversión y a las sanciones para forzar a Israel a cambiar de curso. Hizo un llamamiento a aplicar el mismo criterio utilizado durante la lucha contra el apartheid en Sudáfrica para poner fin a la represión y opresión del pueblo palestino.

Omar Barboza (Presidente del Parlamento Venezolano, de la UNT) expresó la preocupación de aquéllos que defienden las ideas y los principios representados por la IS en todo el mundo, porque necesitan luchar a fin de que todos los habitantes del planeta puedan gozar de los beneficios de la globalización. La izquierda democrática necesita asegurar que aquéllos que proclaman sus ideas puedan defenderlas verdaderamente, para evitar fenómenos como los de Venezuela donde lo que llaman socialismo es una artimaña que lesiona el modelo de progreso y libertad y hace de un país próspero una fábrica de pobreza.

Describió la situación en Venezuela como un secuestro de las instituciones del país por parte de un régimen que entrega solamente corrupción e impunidad, creando una crisis humanitaria. La Asamblea Nacional democráticamente legítima se encuentra bajo un ataque económico, y la ONU ha denunciado los abusos a los derechos humanos, como también la malnutrición a lo largo del país que afecta desproporcionadamente a las personas mayores y a los niños. El consideró que la paz había sido preservada gracias al respeto de la oposición por la constitución, pero el conflicto pronto podría sobrepasar las medidas pacíficas si Maduro sigue en el poder.

Hizo un llamamiento a crear un comité de la IS sobre la crisis económica y social en Venezuela para defender la verdadera democracia y demostrar solidaridad, y a que la IS apoye las conclusiones del Consejo de Europa en el sentido de que las elecciones de mayo de 2018 no fueron ni justas ni limpias, y a dar reconocimiento a la verdadera soberanía de la Asamblea Nacional electa en diciembre de 2015.

Fin de la primera sesión del Consejo

Segunda sesión de trabajo del Consejo

Segundo tema principal: 'Superando desafíos a la democracia a través del mundo para asegurar libertades y derechos para todos'

El presidente de la sesión presentó al primer orador sobre democracia, Ricardo Lagos, como una de las figuras sobresalientes en la lucha contra la dictadura en Chile, quien simbolizó la voluntad del pueblo chileno de recuperar la democracia. El había contribuido al trabajo de la IS en muchas de sus comisiones y haría la introducción al tema de la democracia.

Ricardo Lagos (ex Presidente de Chile) consideró que comprender el problema de la democracia hoy en día era muy diferente de las luchas contra las dictaduras en el siglo XX. La democracia solía tratarse de partidos políticos, con personas incapaces de responder a sus líderes en periodos entre elecciones, pero eso ahora ha cambiado debido a las nuevas tecnologías y a las redes de medios sociales. ¿Sería posible diseñar un sistema democrático más horizontal, donde las instituciones permitieran que las expresiones de la gente pudieran ser escuchadas por los líderes?

Algunos de los desafíos que actualmente enfrentamos son idénticos tanto en el mundo desarrollado como en desarrollo, pero la próxima generación se encontrará en una peor situación. Esta sería una de las consecuencias de la globalización que beneficia a aquéllos con ingresos más altos. Se hace necesaria una solución que se haga cargo de los que pierden con la globalización, con un crecimiento económico dirigido a reducir la desigualdad y con una simple política tributaria que asegure una distribución equitativa. Esto requiere que los impuestos sean pagados tanto por las personas como por las empresas. Hizo notar que una vez que se llega a un cierto nivel de ingresos, es la distribución del ingreso más que el ingreso per cápita lo que más define las mejorías en el área social, lo cual presenta un gran desafío para muchos países latinoamericanos que están alcanzando ese nivel.

Concluyó su intervención expresando la importancia de redefinir al sector laboral y al trabajo en la era de la inteligencia artificial y de la ciencia de grandes datos, con un sistema democrático que permita una reducción de las horas de trabajo y más capacidad para el esparcimiento. Los valores socialdemócratas deben ser actualizados de acuerdo con esta nueva realidad, y es necesario ser valiente para mantener vivos los logros de los antepasados políticos.

Sükhbaatar Batbold (Mongolia, MPP) mencionó el papel que cabe a la tecnología en el cambio de significado del empleo, del espacio, de la democracia y de las bases de una sociedad. La tecnología tiene el potencial de penetrar todas las fronteras físicas y geográficas y democratizar todos los aspectos de la vida. Se requieren nuevas soluciones para asegurar el trabajo decente, y él propuso trabajar con los sindicatos sobre la cooperación internacional. Una preocupante tendencia reciente es la de revertir los avances democráticos, algo que todo socialdemócrata debe resistir.

Mikalai Statkevich (Belarús, BSDP) describió el reciente trabajo del comité regional para la CEI, el Cáucaso y el Mar Negro, haciendo notar el aumento de la represión del régimen de Lukashenko en Belarús y la persecución en muchos países del Asia Central, donde la competencia política y los derechos civiles son inexistentes. Saludó las manifestaciones pacíficas en Armenia y expresó preocupación acerca de las elecciones en Turquía y los conflictos que están congelados en Azerbaiyán, Georgia y la República de Moldova. Expresó su esperanza en una solución al problema humanitario en Ucrania y su preocupación de que los esfuerzos para la desnuclearización podrían ser socavados.

Gwede Mantashe (Sudáfrica, ANC) explicó que en el año del centenario del nacimiento de Nelson Mandela, el ANC estaba saliendo de sus dificultades y de un gobierno dominado por la corrupción y el control del estado por parte de intereses comerciales. Describió un nuevo amanecer, con cambios en el gobierno, en el partido y en el Estado mismo. Consideró que la gobernanza democrática tenía significación solamente en una sociedad empoderada económicamente, sin lo cual el populismo podría crecer debido a la inestabilidad económica. Hizo un llamamiento a mostrar valentía frente a los embates a la soberanía nacional, a la democracia y a las libertades de los pueblos.

Araz Alizadeh (Azerbaiyán, SDPA) hizo notar las recientes derrotas de los socialistas en todos los ámbitos, considerando que esto era el resultado de muchos partidos asemejándose a los partidos conservadores, formando coaliciones con fuerzas que no tienen valores socialistas. Rechazó los compromisos con un agresor, lo cual lo llevaría a reforzar sus ambiciones y pidió a los socialdemócratas demostrar valentía y no reconciliar algo que no podía ser reconciliado.

Mario Nalpatian (Armenia, ARF) describió a la democracia en Europa Oriental y en el Cáucaso como un permanente desafío a la credibilidad y a la confianza. Armenia se encontraba en una región de conflictos no resueltos pero miraba al futuro con la voluntad de mejorar su situación y reforzar la democracia. Un

movimiento popular había traído un cambio de gobierno y su partido ahora ocupaba dos importantes ministerios. El nuevo gobierno había despertado grandes expectativas de reformas democráticas para establecer la confianza en las autoridades y fortalecer el Estado de derecho.

Johnson Asiedu Nketiah (Ghana, NDC) abordó la consecuencia negativa de la explosión de la tecnología de la información que hace uso de noticias falsas para manipular la opinión pública, con la consiguiente necesidad de proteger el derecho a la autodeterminación. Otro desafío era la influencia del dinero en la política, con el costo de la política habiéndose triplicado en Ghana entre los años 2012 y 2015, con candidatos elegidos en base a cuánto pueden pagar. A él le preocupaba la influencia global que tiene la religión en las políticas, las cuales son determinadas en base a las creencias más que en la evaluación del desempeño del gobierno.

Rafael Filizzola (Paraguay, PDP) describió la situación política en Paraguay, donde el mismo partido ha estado en el poder casi sin interrupciones desde 1947. La actual situación es complicada debido a los lazos existentes entre el presidente saliente y el lavado de dinero y otras formas de crimen organizado. Los países de América Latina podrían considerarse como democracias de baja calidad que enfrentan problemas tales como la financiación y manipulación ilegal de los medios de comunicación. Hizo notar que a pesar de que Paraguay ha trasladado su embajada a Jerusalén, la mayoría de los paraguayos están en solidaridad con Palestina y desean una solución justa.

Svetlina Yolcheva (Bulgaria, PBSB) informó al Consejo que el PBSB celebraba sus 135 años en el movimiento socialista global. Sin embargo, las esperanzas de poner fin a la pobreza, a la injusticia y al hambre en el Siglo XXI aún estaban por realizarse. Esto era la causa del insaciable crecimiento de las compañías multinacionales. A pesar de que 1,3 millones de toneladas de alimentos eran desperdiciadas cada año, cerca de 800 millones de personas en el mundo pasan hambre cada día, y lo que necesita cambiar es la distribución global de la riqueza.

Ousmane Tanor Dieng (Senegal, PS) habló sobre la familia política global de la Internacional Socialista y dijo que era responsabilidad de los que habían dejado a la legítima organización regresar a su seno. Lamentó el serio efecto negativo que tenían sobre las relaciones internacionales los pasos unilaterales tomados por EE.UU. Sobre el tema de la migración, hizo notar que solamente el 1 por ciento de los migrantes del mundo se encontraban en Europa, mientras que en términos de la diáspora africana, un 80 por ciento de la migración ocurre en África. La IS necesita ser fuerte y unida para defender sus posiciones y permitir un espacio para el diálogo sobre estos temas.

Vladimir Marinkovic (Serbia, SDPS) habló sobre los más importantes desafíos para su partido y su país, con el objetivo estratégico clave de ingresar como miembro pleno en la UE, acompañado por estabilidad regional y desarrollo económico. Un especial desafío es el de la educación, ya que jóvenes con buena educación, con iniciativas e ideas, parten a Europa Occidental y a EE.UU. Él consideraba que la IS tenía una gran oportunidad para aumentar los esfuerzos por poner fin al proceso de reconciliación en los Balcanes Occidentales y mejorar la calidad de vida de todos sus pueblos.

Imad A Farhadi (Irak, PUK) reiteró que la democracia en Irak está amenazada y que el PUK podría perder su posición en el gobierno de Irak debido al fraude electoral. Le preocupaba que el terrorismo internacional no se hubiera extinguido y que es solamente por medio de la apropiada implementación de la Constitución Iraquí que esto se podría evitar. Propuso que la IS pudiera celebrar la próxima reunión de su comité Kurdo en el Kurdistan Iraquí y recomendó felicitar al HDP (Turquía) por su reciente éxito electoral.

El presidente de la sesión propuso el envío de un mensaje de felicitaciones al HDP desde el Consejo.

El Consejo felicitó al HDP (Turquía) por su resultado electoral.

Albin Kurti (Kosovo, MSD) describió al MSD como el principal partido de inclinación de izquierda en oposición a los gobiernos neoliberales que han dirigido Kosovo durante dos décadas. Debido a las brutales privatizaciones, cerca de la mitad de los trabajadores han perdido sus trabajos y el MSD desea luchar contra el desempleo, reforzar los derechos de los trabajadores, luchar contra la corrupción y redistribuir los ingresos de manera equitativa. Invitó a los delegados a visitar Kosovo para observar el cambio que se avecina, cuando el MSD podrá gobernar y asegurar los derechos políticos, económicos, sociales y culturales de la población.

Isabel Allende (Chile, PS) señaló que el día anterior se había conmemorado el 110° aniversario del nacimiento de Salvador Allende. Ella consideró que el papel de la social democracia era reaccionar frente a las mayores transformaciones a nivel político, económico y cultural, a fin de mitigar los peores efectos del neoliberalismo, garantizar la igualdad salarial entre hombres y mujeres y la lucha contra el desempleo y el cambio climático. La democracia representativa necesita una mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisiones. Urgió enérgicamente un avance en los derechos de las mujeres y un nuevo consenso basado en la solidaridad y el respeto a los derechos humanos.

Rafael Michelini (Uruguay, PNE) reflexionó que las certidumbres que una vez se tuvieron con respecto a la democracia, los derechos y las libertades ya parecen no existir. Mientras las condiciones de vida han mejorado, la desigualdad aún continúa aumentando. Como movimiento que defiende a los trabajadores, la IS ha tenido que adaptarse a sociedades donde el trabajo se pierde y las máquinas se hacen cargo a una velocidad asombrosa. Es fácil adoptar una posición contra el autoritarismo o las violaciones a los derechos humanos, pero se requiere de mucha introspección para imaginar la libertad y la desigualdad en un mundo donde los seres humanos ya no son trabajadores sino simples consumidores.

Fin del primer día

* * *

Miércoles 27 de junio de 2018 – segundo día del Consejo

Tercera sesión de trabajo del Consejo

Informe del Comité de Finanzas

Maurice Poler (Venezuela, AD), copresidente del Comité, informó que entre el 2016 y el 2018 las cuotas de membresía pendientes habían sido condonadas en la suma de £1.786.000. Algunos partidos que habían dejado la IS debido al no pago de cuotas habían, después de esto, solicitado su readmisión. Felicitó por su nombre a 26 partidos que habían pagado sus cuotas de membresía por el año 2018 y pidió a todos los delegados transmitir la necesidad de pagar las cuotas del 2018 a aquéllos que dentro de sus partidos son responsables de las finanzas.

El Consejo adoptó el informe del Comité de Administración y Finanzas

Informe del Comité de Ética

Ariane Fontenelle (Bélgica, PS), presidenta del Comité de Ética, agradeció a los miembros del comité por su trabajo e informó sobre sus decisiones y recomendaciones. Con respecto a cambios de status de membresía, el comité propuso que el MLPC de la República Centroafricana sea ascendido al status de miembro pleno y que el KPIK (Irán) sea ascendido al status consultivo. El comité también propuso admitir al SDPK de Kirguistán como miembro pleno, el CPP de Ghana y el PPSF de Palestina como miembros consultivos y el MSD de Kosovo y SDPS de Serbia como observadores.

Ella informó asimismo sobre recomendaciones en dos casos relacionados con la Carta Etica. El comité recomendó que el Consejo trate irregularidades con respecto al PSD de Benín, y que el Partido Fusión de Haití debería ser suspendido hasta que se redacte un informe sobre la situación en el terreno. El comité estuvo también a favor de admitir como miembro a la Asamblea Socialdemócrata para el Progreso de Haití (Rasanbleman).

El presidente de la sesión propuso que el Consejo vote sobre los partidos recomendados, uno a uno.

El Consejo acordó admitir al Movimiento para la Autodeterminación (MSD), Kosovo, como partido observador.

El Consejo acordó admitir al Partido Socialdemócrata de Serbia (SDPS), Serbia, como partido observador.

El Consejo acordó admitir al Partido Socialdemócrata de Kirguistán (SDPK), Kirguistán, como miembro pleno.

El Consejo acordó admitir al Partido Convención Popular (CPP), Ghana, como miembro consultivo.

El Consejo acordó admitir al Frente Palestino de Lucha Popular (PPSF), Palestina, como miembro consultivo.

El presidente ofreció la palabra para la discusión del PSD de Benín y, por consiguiente, del presidente del Comité África de la IS.

Emanuel Golou (Benín, PSD) describió a su partido como una división entre aquéllos que como él están en la oposición y aquéllos que apoyan al gobierno de Benín, que él describió como una dictadura. Dijo ser el representante del PSD legal y expresó su preocupación de que el Comité de Ética haya tomado una decisión basada solamente en documentos enviados por el partido. Dijo que él suspenderá sus actividades como presidente del Comité África hasta que la Corte en Benín haya dictaminado sobre la legalidad del PSD y el Consejo pueda decidir qué hacer e invitó a la IS a enviar una delegación a Benín para ver la situación con sus propios ojos.

Ariane Fontenelle clarificó que el comité había recibido un número de documentos, incluyendo registros oficiales explicando quiénes eran miembros del partido, del PSD oficial en referencia a las materias que

se discutían y también del Ministerio del Interior. La decisión del comité se había basado en todos estos documentos.

Johnson Asiedu Nketiah (Ghana, NDC) opinó que esto no había sido una audiencia imparcial. El propuso que el Comité África, como el organismo que había elegido a su presidente, debería tener la oportunidad de tratar este tema.

Gwede Mantashe (Sudáfrica, ANC) consideró que se había presentado al Consejo un hecho consumado y que en cambio debería resolverse enviar el tema de vuelta a África, permitiendo a Emanuel Golou presentar su caso.

Ousseini Hadizatou Yacouba (Níger, PNDS) dijo que debería tomarse en cuenta si Golou había sido excluido del partido o si simplemente ya no era líder del partido. Ella coincidió en que la cuestión debería ser evaluada por el comité regional.

El presidente clarificó que el tema en cuestión eran las irregularidades que se habían encontrado. La propuesta era que el Comité África discutiría el tema y hasta ese momento tendría efecto la suspensión del cargo de Golou como presidente del comité.

Rafael Michelini (Uruguay, PNE) no objetó la decisión, pero señaló que era el papel del Comité de Ética asegurar que las normas éticas de la IS fueran respetadas, con o sin el acuerdo de los comités regionales.

El Consejo acordó la decisión que Emanuel Golou suspenda sus actividades como presidente del Comité África hasta que el comité se pueda reunir para discutir el tema.

El presidente abrió el debate de contribuciones sobre la suspensión de Fusión, Haití.

Edmonde Supplice Beauzile (Haiti, Fusión) dijo estar sorprendida por la decisión de suspender a su partido, algo que ella había conocido el día anterior. Denunció la decisión, alegando que la IS había sido engañada por Victor Benoit después de haberse negado a aceptar el veredicto del partido en sus procesos democráticos internos. No se había escuchado al partido, y cualquier sanción causaría un enorme daño al Partido Fusión.

El presidente reiteró que estos temas no eran fáciles y que el Comité de Ética, que fue creado para tratar estos asuntos, no tomaba sus decisiones con ligereza. Pidió respeto a la integridad del comité y al Vicepresidente de la IS Victor Benoit por su trabajo durante su vida y por su presencia en la IS.

Rafael Michelini declaró que la presidenta de Fusión había tenido tiempo para presentar su caso y que él la había dado su palabra y la del Comité, de que ellos estudiarían esta materia seriamente. Era necesaria una investigación de los serios reclamos, y el Comité de Ética tenía que proteger el buen nombre de la IS. Mientras llevaba a cabo su imparcial investigación, el partido debía ser suspendido.

El presidente resumió que la propuesta del Comité de Ética era una suspensión temporal del Partido Fusión.

Victor Benoit (Haití, Rasanbleman) recordó que él como miembro de la IS había trabajado para la creación del partido Fusión, del cual él ya no formaba parte. Apoyó la decisión del Comité de Ética y estaba pronto a responder cualquier pregunta que tenga la investigación.

Gwede Mantashe (Sudáfrica, ANC) declaró que es fundamental que una persona que es acusada tiene el derecho a presentar su caso. Él consideraba que la suspensión de Fusión y la admisión de un nuevo partido en Haití deberían ser considerados como dos casos separados.

Rafael Michelini prefería que los casos no sean mezclados y que se tomen decisiones separadas.

Araz Alizadeh (Azerbaiyán, SDPA) apoyó la idea de efectuar una investigación antes de tomar una decisión final.

Pia Locatelli (Italia, PSI) consideraba que si un partido era acusado de haber actuado seriamente mal con actos de violencia, el Comité de Ética debería escuchar al partido y comprobar si esto es lo que ha sucedido.

Carlos Lupi (Brasil, PDT) consideró que la creación de un nuevo partido en Haití era un tema doméstico y no uno para la IS, lo cual no sería arbitrario en sus decisiones o condena. Él pensaba que una investigación debería tener lugar primero, antes de que un partido sea castigado.

Maurice Poler (Venezuela, AD) propuso que el Comité de Ética envíe una delegación al país para recopilar información antes de tomar una decisión.

Rafael Michelini subrayó el papel del Comité de Ética como preservador de la imagen y reputación de la IS. Ellos sentían que las muy serias acusaciones podrían llevar a la erosión del procedimiento de la IS y por lo tanto, era necesario poner las cosas en compás de espera, incluyendo membresía. Los partidos debían entender que la IS necesitaba proteger su reputación y que el comité no estaba ahí para demostrar buena voluntad frente a serias acusaciones.

Mario Nalpatian (Armenia, ARF-D) pensaba que cambiar la propuesta del comité crearía un precedente que cuestionaría su propia existencia. El Comité de Ética había encontrado suficiente evidencia para proponer una investigación a gran escala y, por el momento, la suspensión del partido hasta que se conociera el resultado de la investigación. El comité se vería perjudicado si el Consejo comienza a cuestionar sus métodos.

El presidente subrayó la necesidad de respetar la integridad del Comité de Ética, ya que podría enfrentar casos igualmente difíciles en el futuro. Sin embargo, considerando que un número de miembros han pedido mayores investigaciones sobre el tema, él propuso que el partido sea puesto bajo investigación con un plazo de tiempo determinado, es decir hasta el próximo Consejo, cuando se tomará una decisión final.

Pia Locatelli consideró la propuesta aceptable.

Isabel Allende (Chile, PS) solicitó que en el futuro el Consejo debería recibir un resumen explicativo de los hechos básicos del caso, ya que no habían sido informados de todo lo que ya era de conocimiento del Comité de Ética. Ella consideró la presente propuesta una buena manera de avanzar.

El presidente explicó que se invierten mucho tiempo y esfuerzo en las decisiones del comité. La decisión de poner a un partido bajo investigación fue aceptada por el Comité de Ética. El presidente sometió la decisión propuesta al Consejo.

El Consejo acordó poner a la Unión de Socialdemócratas Haitianos (Fusión) bajo investigación hasta el próximo Consejo cuando se tomaría una decisión final.

El Consejo acordó admitir a la Asamblea Socialdemócrata para el Progreso de Haití (Rassembleman) como miembro pleno.

Mustafa Barghouthi (Palestina, PNI) consideró que su partido había recibido un tratamiento injusto ya que había estado solicitando durante 3 años ser ascendido a membresía plena. Reconoció que el partido no estaba al día en sus cuotas de membresía, pero pidió comprensión ante la situación financiera de su partido, y el apoyo del Consejo al PNI.

El presidente respondió que esto era un tema para el Comité de Ética, y que como Barghouthi bien lo sabía, era una condición que la cuota de membresía estuviera pagada para que cualquier solicitud de ascenso de membresía fuera considerada.

Carlos Lupi (Brasil, PDT) declaró que su partido también tenía dificultades pero que pagaban. El no deseaba una situación en que resultaba ventajoso no pagar.

El presidente pasó al tema del establecimiento del Comité de la IS sobre Igualdad de Género e informó sobre las discusiones en curso para lograr una composición del comité siguiendo las líneas establecidas en la última reunión. Propuso que se diera un mandato al Presidium para que en su próxima reunión decida la composición final.

El Consejo acordó encomendar al Presidium la aprobación de la composición del recientemente establecido Comité de la IS sobre Igualdad de Género.

Primer tema principal (continuación)

Ibrahim Muslem (Siria, PYD) describió al Estado Sirio como un régimen autoritario centralizado basado en el dogma de ‘una lengua y una religión’. El PYD trabajaba por una sociedad democrática y libre étnicamente en Siria, Kurdistán y el Oriente Medio. A pesar de que ellos habían, junto con la comunidad internacional, dado un golpe al terrorismo, éste no había sido totalmente erradicado. Hizo un llamamiento a una gobernanza descentralizada en Siria, al fin de la ocupación Turca de Afrin y a una conferencia regional especial sobre la situación en Afrin bajo los auspicios de la IS.

Ahmed Majdalani (Palestina, PPSF) expresó su agradecimiento de que su partido haya sido aceptado como miembro de la IS, haciendo resaltar que ellos habían participado en la fundación de la OLP. Ellos harán todo el esfuerzo posible para cumplir con sus deberes y compromisos con la organización.

Andrés Esono Ondo (Guinea Ecuatorial, CPDS) describió cómo muchos de los problemas discutidos eran un resultado de las largas dictaduras que negaban a sus ciudadanos sus derechos y libertades y se apropiaban de los recursos de sus países. Hizo un llamamiento a todos los gobiernos socialistas en el poder, en particular a aquéllos en África, a mostrar solidaridad con sus partidos hermanos que continúan luchando contra dictaduras. Sin cambio democrático, libertad y prosperidad para los ciudadanos africanos, los emigrantes seguirán llegando a Europa en busca de todo lo que se les deniega en sus gobiernos corruptos y autoritarios.

Mohamed Sidati (Sahara Occidental, Polisario) deseaba avanzar hacia una solución del conflicto en Sahara Occidental y le preocupaba que la IS evitara nombrar a las dos partes en conflicto – Polisario y Marruecos. La IS necesita apoyar el proceso de la ONU haciendo referencia a ellos por su nombre. Mencionó las decisiones en las Cortes Europea y Africana con respecto a la soberanía del pueblo Saharaui sobre sus recursos naturales, e hizo un llamamiento a la IS a referirse a esto y continuar llamando a negociaciones para que el tema sea resuelto de una manera pacífica y justa.

Abdessalam Eddebbagh (Marruecos, USFP) habló sobre la historia de la región y el conflicto que se remontaba a la ocupación Española en los años 1860. Declaró que Polisario fue formado en los años 1970 como resultado directo de la Guerra Fría, pero que la situación era ahora completamente diferente. Expresó preocupación ante los informes de mujeres y niños que se usan en operaciones militares, y quisiera que la IS tome la iniciativa para informarse sobre lo que está ocurriendo en los campamentos de Tindouf. El considera que la única manera de superar el conflicto es por medio de la verdad, algo que la IS siempre persigue.

El presidente de la sesión tomó nota de que había acuerdo sobre un texto sobre Sahara Occidental basado en las propuestas recibidas en Luanda y un nuevo texto de la delegación de Sudáfrica, el cual sería incluido en el texto sobre resolución de conflictos en África.

Segundo tema principal (continuación)

Joakim Mukuasa (RD del Congo, UDPS) explicó que la RD del Congo enfrentaba enormes dificultades después de la muerte de Etienne Tshisekedi y que existe una situación catastrófica con riesgo de guerra civil. El presidente en ejercicio estaba tratando de asegurar que las elecciones no puedan celebrarse, habiendo ejercido sus dos periodos constitucionales. La UDPS se preparaba para las elecciones pero no estaba segura de que ellas tendrán lugar, esta es una cuestión de vida o muerte debido al sufrimiento en el país.

Daher Ahmed Farah (Djibouti, MRD) describió cómo una dictadura había perdurado en Djibouti desde el año 1977, a pesar de que sus sufrimientos rara vez son mencionados. Todos los medios internos estaban controlados por el régimen y se prestaba muy poca atención al destino de los habitantes de Djibouti a pesar de la presencia de bases militares permanentes provenientes de un número de potencias mundiales. El MRD ha sido perseguido consistentemente desde su fundación en 1992 como el primer partido legalizado en el país, y pidió el apoyo de los delegados a su lucha por un Djibouti libre, fraternal y próspero.

Faisal Farah (Somalilandia, JWP) describió la historia de Somalilandia y su lucha por la independencia. Es un país pacífico que desde 2002 ha tenido seis partidos políticos y pidió el apoyo para su independencia de Somalia.

Tercer tema principal: 'Respondiendo de acuerdo a nuestros valores y principios a la migración a nivel global y a la difícil situación que afecta a los refugiados'

Pia Locatelli (Italia, PSI) describió a la migración como una cuestión definitoria, ya sea la inhumana separación de familias por la administración de los EE.UU. o como un factor decisivo en las elecciones en Europa. La IS debía enfrentar esta situación como una familia, y la diferencia entre la derecha y los

socialdemócratas quedaba evidenciada en el ejemplo de la respuesta humanitaria del gobierno Español a la embarcación con refugiados a la cual se le había denegado el permiso para atracar en Sicilia. Hizo destacar la hipocresía de categorizar a los migrantes basándose en sus países de origen, e hizo un llamamiento a los miembros de la IS a defender sus valores e invertir en políticas de larga duración. Ella apoyó propuestas para una plataforma de la IS sobre el tópico de las migraciones para coordinar su actividad global.

El presidente de la sesión hizo notar que la IS tenía su propia de Carta de Migrantes. Añadió que para fines del año la ONU habría concluido su trabajo sobre un compacto global para la migración y la IS debería ser parte de ese debate.

Mustafa Ben Jaafar (Túnez, FDTL) comentó la resolución sobre migración propuesta y subrayó la importancia de contrarrestar las noticias falsas, tales como la manipulación del lenguaje para sembrar temor y desinformación acerca de millones de migrantes en Europa que amenazan la seguridad. Hizo notar que los refugiados en Líbano representan un 25 por ciento de la población, y que África acogía más refugiados que cualquier otro continente. La IS debe rechazar una solución basada en la seguridad que representan los migrantes, no solamente como indeseables sino también como pequeños delincuentes, tratándolos en cambio con respeto y de manera humanitaria.

Carlos Lupi (Brasil, PDT) consideró que la humanidad había tomado forma a partir de las migraciones, y los Americanos sabían muy bien que todos los pueblos se habían desplazado a través de los continentes. La primera responsabilidad de los partidos políticos era con los valores humanos fundamentales que deberían ser defendidos sin limitaciones. Los seres humanos no deberían ser categorizados basándose en ganancias o costos. Sin migrantes la economía quedaría paralizada y la IS necesitaba defender el derecho de los migrantes como ciudadanos del mundo para elegir dónde vivir y buscar su felicidad.

Eyra Ruiz (Panamá, PRD) expresó el apoyo de su partido para la reunificación de las familias migrantes que habían sido separadas en la frontera entre México y los EE.UU. como resultado de la política de 'tolerancia cero' de la administración de los EE.UU., denunciando una clara violación de los derechos humanos. La separación de las familias podría ser catastrófica para los niños en una etapa crítica de su desarrollo y podría llevar a crónicos problemas de salud mental. Ella hizo un llamamiento a la comunidad internacional y a la IS a expresar su clara oposición a esta política, que ignora los derechos humanos fundamentales.

Victor Benoit (Haití, Rasanbleman) hizo notar que Haití había recibido muchos migrantes en su pasado, y cuando la situación empeoró bajo la dictadura muchos se habían marchado. El entorno general en los países de origen era el principal factor determinante; en Haití los jóvenes carecen de confianza y no saben qué pasará en su futuro. Hizo un llamamiento a la IS a organizar con todos los partidos un día determinado para llevar a cabo demostraciones pacíficas en favor de los derechos de los migrantes, a fin de presionar a los conservadores y a la derecha a revertir su hostilidad hacia los migrantes.

Alexander Romanovich (Rusia, Partido Una Rusia Justa) describió la migración como algo natural para todos los seres humanos y habló de la necesidad de resolver conflictos y mejorar las condiciones de vida. Criticó a los EE.UU. y al Occidente global por pasadas acciones militares en Iraq, Libia y Siria que habían causado inestabilidad llevando al aumento de tensiones y creando más refugiados. El conflicto de Siria no podía ser resuelto en Ginebra y propuso el establecimiento de una comisión especial.

Muradyl Mademinov (Kirguistán, SDPK) agradeció al Consejo en nombre del Presidente Sooronbay Jeenbekov, la admisión del partido en la IS. El describió un siglo de luchas de los partidos socialistas y socialdemócratas a través del mundo y el apoyo del SDPK a la justicia social y a la democracia en la difícil era post Soviética. Kirguistán se enfrenta a desafíos que no son exclusivos y él sentía que su ingreso en la IS ayudaría al partido a contactar a otros que comparten una ideología común y trabajar juntos para lograr más rápido sus objetivos.

Adopción de resoluciones y declaraciones del Consejo

Declaración sobre la superación de desafíos a la democracia en todo el mundo

*La **Declaración sobre la superación de desafíos a la democracia en todo el mundo** fue adoptada*

Declaración sobre migración global y la difícil situación de los refugiados

El presidente de la sesión hizo notar tres enmiendas al Proyecto de texto, incluyendo la propuesta de Pia Locatelli, una referencia a Pedro Sánchez propuesta por España, y la propuesta de Panamá sobre América Latina.

*La **Declaración sobre migración global y la difícil situación de los refugiados** fue adoptada*

Declaración sobre la Cuestión Palestina

Eero Heinäluoma (Finlandia, SDP) llamó la atención a la enmienda en el texto que dejaba en claro que el llamamiento al boicot y a sanciones estaba destinado a las instituciones de la ocupación.

El presidente hizo notar que había otras dos enmiendas, la primera era una cuestión de estilo y la otra para fines de clarificación.

*La **Declaración sobre la Cuestión Palestina** fue adoptada*

Resolución de apoyo a la Democracia y por el MRD en Djibouti

*La **Resolución de apoyo a la Democracia y por el MRD en Djibouti** fue adoptada*

Declaración sobre el pueblo Kurdo

El presidente anunció que se habían recibido enmiendas para remover del texto referencias al Presidente Erdogan.

*La **Declaración sobre el pueblo Kurdo** fue adoptada*

Declaración sobre Nicaragua

Rafael Michelini (Uruguay, PNE) propuso condenar las 150 muertes causadas por la represión.

Margarita Zapata (Nicaragua, FSLN) no objetó condenar las muertes pero no deseaba reflejar que todas las muertes violentas fueron causadas por el estado

Rafael Michelini reiteró que SICLAC había dicho que hubo muertes y las condenó. Sin una condenación de las muertes no era correcto.

El presidente de la sesión propuso que el texto final podría ser redactado dentro del espíritu de las propuestas hechas.

Isabel Allende (Chile, PS) hizo notar que la IS debería estar consciente de que el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, incluía una cifra de 212 muertos y 570 personas privadas de su libertad. La condenación de las muertes debería, como mínimo, ser incluida.

El presidente anunció que el Proyecto final tomaría en cuenta a SICLAC, sería sensible a Nicaragua y tomaría en cuenta el informe de la comisión.

Eero Heinäluoma propuso eliminar algunos aspectos problemáticos del lenguaje acerca de redes de medios sociales dando órdenes al ciudadano común.

El presidente recibió la aprobación del Consejo para las enmiendas propuestas

*La **Declaración sobre Nicaragua** fue adoptada*

Resolución sobre Venezuela

*La **Resolución sobre Venezuela** fue adoptada*

Declaración sobre la Península Coreana

*La **Declaración sobre la Península Coreana** fue adoptada*

Declaración sobre Malí

*La **Declaración sobre Malí** fue adoptada*

Declaración sobre la resolución de conflictos en África

Sahara Occidental pidió al menos un texto basado en los llamamientos del Consejo de Seguridad de la ONU para que el pueblo del Sahara Occidental pueda ejercer su derecho a la autodeterminación. Este era un territorio ocupado donde los derechos humanos están siendo violados y ellos insistieron en una corrección.

Marruecos respondió que solamente los partidos miembros plenos podían enmendar la declaración y debería ser suficiente de que esto ya fue aceptado por la USFP y el ANC (Sudáfrica).

El presidente de la sesión hizo notar que el texto original fue adoptado por todos los partidos en Luanda, donde las delegaciones tanto de Sahara Occidental como de Marruecos estaban presentes.

La Declaración sobre la resolución de conflictos en África fue adoptada

Cierre

Luis Ayala planteó el caso de un miembro de uno de los partidos Kurdos en Irán que había sido sentenciado a muerte. La IS ha tomado parte en la campaña para salvarlo y pidió a los delegados mirar estos detalles en el sitio internet de la IS.

Agradeció a todos los que habían participado en el Consejo y reflexionó que la IS tendrá legitimidad siempre y cuando sea consistente con sus valores. La gente debe comprender que la IS es la izquierda, laborista y socialdemócrata. Era una organización autogobernada donde los miembros tienen la última palabra, todos pueden hablar y todo era democrático sin involucramiento corporativo. Para incrementar sus ambiciones y reforzar sus objetivos, la IS necesita que todos los partidos paguen sus cuotas. La IS y sus partidos miembros pueden ahora partir del Consejo con la misión de poner en práctica e implementar sus decisiones, para transformarlas en un cambio y reafirmar su confianza y su convicción.

La reunión se declaró cerrada.

Fin del Consejo

* * *